

照妖寶鏡

遠參

真言宗義章（顯陰法師譯日本密宗原本）

緒言

真言宗在世界佛教中已活動千有餘年傳承其說者受人宗仰不在人之下其故皆由言即身成佛一生成佛超越三乘所有法現在得一切神妙之感通或一生不成二三生定當成又仰其教爲法身佛說是真言是一乘是實教三乘顯教乃應身佛說是假言密教爲實顯教爲權一切權顯之教皆爲實密而施設又一切壇儀三密灌頂等法均得其真正之傳承非餘教所有如此惑人之言乃是該宗殊特利具故得他人尊仰凡無佛學程度者便受其惑今爲救其墮落故作此破之有志佛學者望注意焉

第一真言宗名單

真言之宗名者非比人師所立之宗名（人師指人間之師）乃教主法身大日如來自於兩部大經中建立之大日經云「隨順衆生如其種類開示真言教」金剛頂經云「真言陀羅尼宗者是一切如來秘奧之教自覺聖智修證

法門」

引二經之文，所謂有證有據，而未審事理之是非，不察兩經是偽造物，但一向迷信固執，依之出生種種過非。法身何物耶？言語何物耶？獨法身為法身耶？抑證法身之人為法身耶？顯教所言法身者有二，一者，證法身之人，如云法身大士等，乃分證法身之人，佛乃滿證法身，故稱法身佛。二者但言法身，此法身不論佛與非佛法身平等。又若法身不應有言說動靜起居眷屬等，金剛經云「若有人言如來有所說法即為謗佛」，又云「若人言如來若來去坐臥是不解所說義」，如有言說即是報身，或化身。今毘盧遮那既有言說乃證法身之報身佛也。你死板執法身說法為真，報化應說法為假，既是報佛說法，不但說大日金剛頂為真言，其餘諸教亦是真言，若但法身說為真言，則世間一切音聲語言應是真言。既都是真言何者是假言乎？真假相待而立故又你宗不但取法佛說為真言，亦取他佛菩薩說為真言，豈非自違耶？復次但有言語名字都是假立何有真言真名乎？復次縱許你言是真，云何能以真言隨種類開示衆生？衆生種類何能受真言哉？若云間接開示衆生，此言已成假了，何以故？你以報化佛言尚為假，你言豈真耶？當知密宗徒衆，欲掃除一切佛教信衆，立真言派，反顯他派為假言派，後人無一覺悟者。金剛頂云「真言陀羅尼宗者，是一切如來秘奧之教自覺聖智修證法門」大日經或顯言為真言，或印咒為真言，今經但以咒為真言，但觀「宗」字可知後人造偽也，如來說法不說宗字故。夫修證法門在乎信解行證，豈在迷信

之假起音聲哉？豈有一切如來修證秘奧在乎咒哉？

眞言云者，法身如來之語言也。此語言能顯諸法實相如義，眞實故也。觀兩部原文所詳之義，極粗極糊混，極無義味，有何能顯諸法實相乎？又你等以爲諸法實相，我未得知。例之顯教諸法實相，我略知之，你意或亦同耶？如同者顯教已有明文顯了，何用眞言教爲？如或不同者，何指是實相乎？又兩部經文，未見有能顯實相之力，若但以咒語顯實相者，更無此理。若但論信仰法身佛之言爲眞，不論咒非咒，便可顯實相，卽身成佛，故名顯實相，非但解理顯理爲實相。既如是者，何以你等實相總不顯，卽身成佛亦不成乎？若云遲遲便可成就，若如是者，違自教也。當知但有捏造空言，勸你可捨。

此有種種異名，或名「陀羅尼」，或名「明」，或名「神咒」，或名「密號」，所以名陀羅尼者，陀羅尼總持之義，一字一文總攝無量之教法義理，任持無量之光明神通福德智慧故，彼世間之周易八卦尙能含天地萬物治亂興廢之理，何況法身如來眞實之言音乎？

陀羅尼義爲總持，一字一文，既能攝無量義理光明福德神通智慧，何必又說多文多字乎？一經便足，何再說二經乎？一經之中但說一字便足攝一切，今多說者當知除一字之外皆無用之說也。八卦之義非同你宗之立義，引以證之實不倫也。你今既得眞言之音聲，能持何等無量義耶？又一字一文，能顯攝多字多文乎？彼此能互用乎？若能者，何必經年修三密乎？當知你等極糊塗。你們偷僞顯教中之解釋陀羅尼爲

總持無量義之說，此乃古德解僞經文汝不察故，以一文一字，便能總持，自違經文。

故高祖大師，（指弘法大師）釋曰一字含千理也。

汝們高祖乃魔鬼也，引汝入大地獄，是汝地獄之引導師也。

次名「明」者，眞言是如來智慧光明輪，炳現自體清淨圓明也。若念誦之，可以悉滅無明業障，而身心共得清淨圓明。故蘇婆呼童子經曰，譬如室內久來有闇，若將燈入，即便暗滅，以念誦燈，照罪障暗，悉得消滅。

此喻譬何等法都合，豈但給你作念誦耶？又究竟燈破暗，未能全譬法，何以故？燈本時時可破暗，念誦陀羅尼，只加增無明迷信之暗，何能消業障獲清淨圓明乎？若能隨念隨得者，汝們能乎？有實證乎？明何在耶？噫，空言也，何眞言乎？黑暗言也，何明乎？又炳現清淨圓明之體者，乃僞顯教中之言也，汝盜之作密用，誠可耻也。又如來之智慧光明輪，卽是陀羅尼耶？不然，何故說眞言，是如來智慧光明輪，炳現自體清淨圓明乎？

次名「神咒」者，念誦之顯不思議之法驗，現身能得五神通故。欲界他化自在天，有自在悅滿意咒，天王一唱之，忽現微妙飲食衣服等，欲界天衆一時俱得快樂。又色界摩醯首羅天王，有勝意生咒，於一時應三千大千世界之衆生，各各所願，皆得滿足，彼世間神咒，僅依有漏之福力，猶能如此，況具一切智

之如來，所說神咒乎？

引此二咒，以況自宗之咒，神勝妙者惑也，今一一破之。彼二天王之咒，汝以爲實有體用而生信也，而實不然，何以故，天人之福力，自然有勝妙飲食衣服，一切所需，何用咒爲？又假使用咒，皆因天福所致，豈但咒力耶？若咒力者，人間一切有情，亦應得此咒，便得滿所求。又但色天王之咒，便能滿大千世界各各衆生之願，何更勞欲天王念咒乎？又我們皆居大千之內，何故一切不如願乎？既一切皆滿願汝亦在世界之內，汝亦願得種種，何以不得乎？汝以劣況勝，劣咒天力方能用，勝咒汝能用乎？又二天之咒，是佛說耶？天說耶？人說耶？仙說耶？鬼說耶？自然而有耶？彼既空談，將比況眞言不可也。又彼咒是眞言乎，假言乎？若是眞言未必是法身佛說，若是假言，但名神咒而已，則汝之眞言神咒，亦假言神咒也。又信汝引天之神咒有如是力，猶不及汝眞言神咒，天咒之力已能應用廣而大，汝之神咒妙用何在乎？汝之咒比世間咒尙不及，況勝過彼乎？尙未能勝彼，況能得五神通乎？五通猶未得，況得一切不思議之法驗乎？縱許汝得五通，鬼怪邪物亦有五通，有何優勝乎？千餘年來僞佛教徒得通者頗多，密宗徒衆，於中雖有，然亦甚少，可知神通之事，不拘於密教也，但是密宗之徒最好以此惑人，故說也。又凡心專注一境，久久心轉境易，必得通，迷信咒語無意義之音聲相續不斷，亦可得通，然汝等都無此精進力，雖迷信亦不得也。

不空三藏曰，由此中真言文字三摩地相應威力，遍佈真言者身支分，變粗重身，易得微妙色身，獲五神通，威德自在，壽量無盡。

真言文字三摩地相應威力遍於行者身分，能變身微妙，此但三昧力變，非咒力變，但迷故言咒力變，若咒力能變者，何假三昧力耶？若云必假咒方成三昧，捨咒不成三昧者。而佛教中所言三昧極多，得三昧之法亦多，豈但咒耶？今許汝咒亦能得三昧，而汝咒已成方便初法。顯教中法法皆是，汝真言何尊貴乎？又云三摩地相應，此三摩地，依汝之言，不過是真言文字三昧，再由三昧力，進一步，能使壽命久久，及變身微妙，未言及即身成佛。又既言相應則有不相應，相應則變，不相應即不能變，今不能變者，皆不相應也。變與不變，在乎相應與否，不在神咒之真假。汝們皆不能變，真言不能用也。不如捨去。攷不空三藏之神力，不過咒斃毒蟒，以陰兵逐三國之兵，所壽命不過僅七十歲，何有壽命無盡之驗乎？而且不空病經年載，國醫縮手，不但咒不能致壽，則病亦不能卻如其表文云「沙門不空言不空幼事先師已過二紀，早承天澤四十年，演瑜伽之法門，奉累聖之恩眄，自從陛下臨御，殊私轉深，賜黃閣以宴居，降紫薇而問道，積恩重疊日月相繼，雖復精懇豈酬萬一，而露電難駐蒲柳易衰，一從伏枕自春徂夏，陛下深睠存問再三，中使名醫相望道路，但以膏肓之病，雖針藥而難生，生滅之質寧戀惜而能固，忽從昨夜已來，頗覺氣力彌憊身非已有，瞬息掩忽心神浸微，違謝聖朝不任戀慕，不空者年過中壽，未爲天

逝，云云。」如不空自春起病至夏其間不能說其不持咒何以終無少效？大率世界之人多好聽神話，故有此說耳。

次名「密號」者，真言乃法身如來內證智之言說，除自眷屬諸尊外非餘人所能測，故龍猛菩薩譬以軍之密號也。

既稱密號餘不能測，何汝前以真言，陀羅尼，明，神咒，釋之乎？此五種名其義一耶？異耶？體耶？用耶？若體者，名雖五而實一。若用者，但用五耶？不能增多，若不能增多，則汝前云持無量義，已成妄語也，既能持無量義應有無量名，由世出世一切事理無量，隨事隨理成用故名亦無量，汝今五名既不一，即成異，既異即用非體，則無體也。若體者，即相違也，山因五名五義，各各不同故，汝言法身如來內證智之言說，此中如來之法身，是否有能證所證之別乎？若有能證，能證者人也，所證者，法身也。若但約法身邊說，法身有言說非也，亦無眷屬，若有言說眷屬者，一切情非情均能說真言，均是眷屬，有何自他眷屬可別。若約能證法身之佛說者，即人說也，非法身說，以法身體性寂寂故，不應立言說，非有眷屬，既是人說，依汝教已成假言非真言也，既言除自眷屬諸尊外非餘人所能測，則汝等是內自眷屬耶？餘人耶？若餘人即無汝啓口處，若內眷屬者，有何證據。今見傳受密宗者，如塵若沙，是法身耶，非法身耶？又汝所言眷屬，此事極易變遷難定標準，究竟是經多劫修真言行相應後成眷屬耶？抑不

論修久近，但一聞之後便成眷屬耶？若經多劫修方成者，卽身成佛已成妄語。若一聞之後便成眷屬者，汝陀羅尼甚深義無量無邊義，何能一聞便成眷屬，便能測量乎？真離奇也。汝等當知，此等語句皆盜竊法華經顯教之言也。經云「是法不可示，言辭相寂滅，諸餘衆生類，無有能得解，除諸菩薩衆，信力堅固者」。汝們不知法華旨趣，但取文字語句，別生異見，立真言宗，決定無疑矣。又經中有地湧無量菩薩爲實教一乘眷屬，非權人也。又法身者，乃悞會取經中所言之釋迦成佛已來經無量劫，不滅不生爲法身，所教一切菩薩爲眷屬，皆不知一乘法故妄盜也。又既是密號，對外人何能顯汝宗教義，教義不顯，不能令外人生信，若以前四名四義演說教導者，自違汝宗也。若以前四義爲秘密真實之方便演說者，前四名已屬權也。既屬權，何爲權外之實耶？若言密故不知者，汝等承傳密宗爲戲論也。若言法制不許向外人說者，爲欺人也。如一切外道皆嚴守秘密，以望人尊敬故，汝亦如是，不外乎此，欲引一切已信未信佛徒，敬仰汝宗，故立秘密眞傳制，破壞佛教眞相，與外道等無異矣。引龍猛菩薩譬以軍之密號，此未必是龍猛菩薩說，因汝們性好作僞，何人不敢竊名。

凡顯教宗，意離有爲諸法，證無爲空理，於有爲法，聲字言說，無非色法所攝，是假法中之假法，一向遠離，是未知法身如來，所具平等三密之深旨故也。（此中云顯教，指二乘三乘而言，開顯圓頓之一乘，似不在此列，此義當另篇述之，）（此一行字不知何人所說，或譯者說，或編者說，不論何人說，總

是密徒說，）真言之宗名，於平等三密中，且就語密建，是依聲字實相之深意，爲示一切法不生之實義，當知法佛三密平等無碍，語密一法，卽是三密全體，真言教所有之深義，於此宗名攝盡無餘。

汝立眞宗，志在與別相違故，說他不知如來所具平等三密，汝今愛樂僞顯之遠離假法，納歸法身作眞實法，既爾何故汝宗輒取僞顯宗一切語言位次等義，汝宗不認三密是假法，何可得乎？印眞耶？宗眞耶？觀想眞耶？夫眞者，不可壞也，實也，不變也，本然而然也，非造作也，非觀念也，非始終也，非緣起也，汝今不然，言者，所作起之音聲也，印者，手與指一時之舞弄也，觀想者，乃妄心緣妄境也，如此三密，豈眞而不假乎？豈應愛樂貪著不遠離乎？噫，汝們無量劫來，顛倒相續，今雖名奉佛，而實奉魔也，雖名入眞言門，其實入暗獄也，雖名讚佛而實謗佛也，汝們欲得第一勝法，應持法華經，以法華爲經中王故。「此中云顯教指二乘三乘而言開顯圓頓之一乘似不在此列」。

我不打汝，而自認，所言顯教本是汝們仇敵，今於顯教中特別讓出圓頓一乘，是汝們對此一乘法生怯弱，但欺二三乘之顯教，不敢欺一乘顯教，我但見汝文字上如此，究竟汝們心中見解，未知有若干義理，今且略問之，汝意中是否謂一乘與密教同等而不列耶？仰超勝過於密教之上者不列耶？一乘之教典，但指妙法蓮華經，人人皆聞知，料汝亦無異見，必認法華者也，若將法華等乎密義者，既有法華，不須密也。又所等之處，何文可證。又若作等者，不知法華也。（此義極深，請看法華新義略知一二）若法華

勝密者，卽自破汝宗也。汝宗勝一切顯故，又既有圓頓之顯法華，何用密爲。又法華乃釋迦說，密乃法身說，釋迦說法華，稱圓頓尙勝密，應爲眞言之眞言，何汝宗偏好執法身大日如來所說爲眞言？釋迦爲假言乎？抑釋迦卽大日也？然經文中未言釋迦是大日，若以壽命長久之釋迦爲大日，非指太子，成佛爲大日，而法華經，乃太子釋迦佛於人間山中說此經，非法身也，非壽命無量者說也，汝敢說法華爲方便乎？化佛說乎？既不敢說當如何判斷，作何等言乎？何等佛乎？經旨何指乎？佛德比三乘及密有如何差別乎？噫，汝們皆不能了了也，可息密狂耳。汝所指二乘三乘二乘則不必問，但問汝如何是三乘？設汝答曰，聲聞緣覺菩薩，（此乃一般普通古今法師所共許故代答也）是三乘也。答曰非也。三乘者，對一乘而立名，一乘之法，乃實法，三乘之法，乃權法，三乘者，聲聞，緣覺佛也。此中之佛，非實佛，乃權佛也。一乘之佛，乃實佛。權實一對，性相違故。汝言菩薩爲三乘之一者非也。菩薩乃成佛之因人，佛乃菩薩之果人。聲聞果，緣覺果，佛果，爲此三果設三乘教。乘者至果之乘，非至因爲乘。若三乘名義不知，則一乘名義及宗旨何能知。經中以三車一車喻甚明，何不察至此。問，法華雖勝而無灌頂等儀軌行道法。答曰，汝宗貴乎灌頂等事，當日大日如來在宗界宮，用何等水灌諸金剛乎？許其有水，汝今所用水，能與先佛之水等乎？所有一切儀軌，亦如是，皆失眞相，三密亦爾，全失眞相。既是密密而傳，最易作弊，任由一人如何變更，皆無反對者，所以西藏密宗分裂，其故由此也，所以我言前時雖眞

今不眞也。況無最初因緣乎？汝們速速換轍自救。又汝言眞言宗之名，於平等三密中且就語密建立。（如上說）乃至攝盡無餘，聲實相有何深意，如何能示一切法本不生之實義。又云語密，一法卽是三密全體，既語密，卽是三密全體，汝手印則應是宗，及觀想，觀想亦則應是咒印，既爾但一便足，何更加二？又言全體者，此是何體？生滅體耶？不生滅體耶，此三又有何密耶？可知乎？不可知乎？若可知者，卽非密，若不可知者，卽無表示，更有何密，當知汝們全在戲論中度日，可惜可惜，又汝言眞言密教，所有之深義，於此宗名中攝盡無餘。既於宗名中已攝盡無餘，一切所有之深義。則下數十章文，潑潑而發者，豈非多事。噫，自語相違一至於此，顛倒極矣，汝們立教全無組織，無系統，無紀律，無次第，泛漫不堪，取笑識者，不但惑人，連已亦惑也。

第二眞言教主章

密教之根本教主者，自性本地法身，摩訶毘盧遮那如來也，梵語「摩訶」此云「大」，梵語「毘盧遮那」此云「光明徧照」，取義譯名大日如來。此如來，色相莊嚴第一微妙，迴超三界，他無能比，通身如淨月之光，遍體是摩尼之色，戴五佛之寶冠，纏綃索之天衣。

汝們聲聲皆言法身爲教主，今所出者，非法身也，乃報身耳，汝言自性本地法身，自性指誰爲耶？或自

指汝我們各個人爲自耶？或指一切草木沙石爲自耶？或指一切飛禽走獸爲自耶，抑單指大日如來爲自耶？若指大日如來之自性者，自性卽法身，法身卽自性也，一切餘類有情非情自性，與法身與佛自性法身，平等不增不減，非勝非劣，但不同者，約出纏在纏而已，佛出纏之法身也，衆生在纏之法身，亦不因在纏出纏而使其體有差別，此約法身之自體也，此體具有無量功德之相在纏者，失其受用，出纏者，得其受用，修行證法身之人，名爲報身，非法身，滅此報身，（卽入涅槃）名曰法身，法身無相無語，報身有相有說，汝今言有光明莊嚴等報身也，非法身，今舉一例以明此義，如世人明理者，能說有理無理，非理自說有理無理，明理之人喻證法身之佛，理喻法身，理既不自說，必藉人說，法身亦不說法，亦無身量，但假名身耳。復次如此論法身報身，均約中國僞大乘教說，非約一乘真實教說，幸勿悞會，何以故因世界佛學家多未明一乘實佛，但明僞佛三身故。彼等密徒初竊法華語句立密派，亦不明法華一乘之佛是何德，但將三乘中之僞大乘佛法，從因至果亦不甚明白而僞建法宗，是故我今不能不就彼及普通僞佛學界作法報說，若要研究一乘佛義，須來我前直說明說，方能使汝了了也。文字代表亦得，但今爲破密僞故，不暇談及也。汝旣云毘盧遮那，是光明徧照，卽便是義也。何更言取義譯名大日如來，分明好奇作僞決定不可易矣。又言此如來色相莊嚴第一，微妙迴超三界，他無能比，汝等少習佛學，開口便錯，如此莊嚴微妙之身，僅超三界，不能超出三界阿羅漢辟支佛諸菩薩，又言通身如淨滿月之光，遍體

是摩尼之色，夫淨滿月之光，何能比佛之光，月之照，何能比佛之徧照，作大日之義已是謗佛，更作月之比，謗之又謗佛身僅是摩尼之色，齊及無情物而已又謗之深也。又言戴五佛之寶冠。纏綃索之天衣，汝佛戴冠用以莊嚴耶？禦寒耶？遮羞耶？皆無義理，佛既自身莊嚴微妙，何假冠乎？又其冠稱五佛者，但名字耶？實有五佛耶？此冠稱寶冠，此五佛亦是寶耶？非寶耶？若是寶者，卽佛像也，若非寶者，或化佛，或圖畫佛，斷無法身佛，報身佛，又此五佛爲定數耶？或可增減乎？此冠常戴耶？暫時戴耶？間時戴耶？此冠自造耶？他作耶？天然耶？或曰皆不得而知，汝應知之，如我問而答。我問雖一一相違，而汝答不致相違。或一義答，或多義答均好。或出我所問外而答亦可。若不能答者，言有冠妄加之罪，應有所歸，況法身無相，豈有戴冠哉？又云纏綃索之天衣者，亦妄加也，佛披天衣，而天衣非綃索衣也，若作天衣，亦綃索者，非天衣乃人衣耳。

坐千葉大寶蓮華王，從一一毛孔放無量之光燄，徧法界，凡一切衆生觸此光明，無始以來，無明煩惱，一時消滅，無不離苦得樂。

佛稱光明徧照，乃常光非放光，今言毛孔放光違經義也。若放光時方名光明徧照，不放光時卽全暗也。假使汝曰常放光故無過。若常放毛光已徧照，則不放相好之光，又凡佛放光，必有因緣，今常放者，有何因緣。假汝說常放，非不斷之常，但取輒輒之放，故名常。若然者，佛身之常光已徧照，何用放毛光

爲？既云凡一切衆生觸此光明，無始以來無明煩惱，一時消滅，無不離苦得樂，今依此言，凡觸光者，皆得離苦得樂，何等衆生方能受觸。若言受灌頂者堪受者，卽今汝們已灌頂，煩惱曾滅否？離苦否？樂得否？若言未能速得，將來必得。既爾者，不應言一時消滅。又觸光之衆生自知否？知是佛光否？觸是眼觸耶？身觸耶？若眼觸者，汝自眼見否。若身觸者，身何能領知光來觸身？又但觸汝們密徒者。不應言凡一切衆生觸此光明。若凡衆生雖被佛光所觸，未必自知是佛光，眼身如上說。若言但約佛邊觸，非但生受觸故無過。曰更無此理，又一切生，應一時同脫苦得樂。又汝佛不用成道，本是法身，光明常放，始初不應更有衆生，留存受苦，應一時照觸離苦得樂，爲佛之眷屬。或各各成佛去，何故今尙有無量衆生存在乎？噫！欺人之言，不可再說也。汝們稱爲大雄氏子孫，辜負之也，爲佛教中之獅虫敗類，應速離佛教，僞顯教中痴人亦常食密遺涎，其毒極甚。

此如來常於秘密法界心殿，自受法樂故。

汝佛所住之殿，以何義故名秘密法界心殿，或以秘密法界心爲殿，或卽秘密，或卽法界，或卽心是殿，又殿是否義同宮宇有形觸？若無形無觸不應名殿，若有形者，其形何似？量幾何？美麗奚若？皆不可窮詰。因何故秘密？何爲法界？何是心哉？汝今因機與法不相契故秘密，佛是法身，居心殿更有何法可秘密？秘自耶？秘他耶？若秘者，何以對眷屬說又不秘？而言秘者，妄語也。此殿由秘密故，名秘密殿，由

法界故，名法界殿？由心故，名心殿？大率汝意如是，此乃殿是殿，秘是秘，法界是法界，心是心，互不相融，但假彼以爲殿之名，卽此殿是何物耶？又佛作耶？眷屬作耶？本然耶？皆無此理。又自受法樂者，但佛一人受樂於殿，未有眷屬及侍者，若有眷屬，何故言但自受法樂，豈不自違自語乎？又若有眷屬，而眷屬不得受法樂乎？正如世人獨食，不與別人共食，等無差別。嗚呼，難怪汝們，爲大阿闍黎者自受樂。

與微塵數自眷屬，說自證之三密門，卽是極妙甚深性海究竟果分之法門，是曰眞言密教，兩部秘密故。嗚呼，哀哉，笑語出盡了，自眷屬有微塵之多，可謂榮盛之極，前自受法樂者，大概出三密外，別有法樂，是自受，爲眷屬說三密，是教他受，此等眷屬終無法樂，但受三密便是了，所言自眷屬者，自化現之眷屬耶？或自教導之眷屬耶？若自化現者，無說法聞法之必要，亦無秘密之必要，是自故。若教導之眷屬者，用何法教耶？若以顯法教者，則非自眷屬也。若用三密教者，已爲眷屬，不應再說眷。若再密者，可說故，亦不成密。汝們傳承之三密，毫無價值，何假此佛說乎？若言甚深高遠，價值極上，必假佛方能徹其底源，若然者，汝們無分也。何以故？汝今下劣愚痴無慧，非佛眷屬，非親聞佛說故，則知汝今傳者，是極粗陋鄙劣之法，何以故？汝們三業不淨，全無智慧，亦能傳能承三密故也。汝們先祖藉此以欺賺一切，故托法身佛在心殿，爲自眷屬說三秘密門，轉展傳下至汝們不改眞相，可謂得計矣。二

千餘年密基鞏固無人識，汝得其所。今後未免無人識，汝當如之何哉？又汝言微塵數眷屬，是一微塵二三塵耶？瓜土塵？塊土塵？箕土塵？千萬斤塵？山嶽閭淨提塵？一四天下塵？多四天下塵？小千，中千，大千，世界塵？若干多數大世界塵耶？我都不知之，料汝必知。若知此者，一切亦應知，不知者，一切不知，既不知，傳什麼真言宗。所言即是極妙甚深性海究竟果分之法門者，前言自證，今言果分，可謂相符不背。然究竟果分之極妙極深之性海法門，對自眷屬說極宜也。唯傳出至於最劣凡夫何能傳乎？何能受乎？我不明也。若言佛加持故可能也。若爾者，誰不可加持，但加汝們，我未信也。若言人人肯受灌頂法，受三密法，便加之。非也，因三密法，即果分法，不可受，汝何以要我受後方加持乎？我若能受，即是得究竟果分法，何用加持？又汝今受佛所加，能究竟得果分法乎？若得者，何更行道乎？知尙未知，況得乎？又汝之三密，是果分中法，非因分法，此外應更有因分，而汝不知，因尙不知，況知果乎？又汝法身佛，乃自性清淨體，本然而然，非修非證，無因無果，而有何究竟果分三密乎？又但有果，而無因，既無因，即無果。既無果，即無佛，若無佛，即無眷屬，若無眷屬，即無汝們。若無汝們，則密宗從誰立乎？若但約法身為佛，其餘一切情非情爲眷屬，如是則不啻三密是果分。餘一切屎溺亦果分，亦法身，亦眷屬，亦即汝等密徒也。當知汝們全是外道邪人，妄立尊上我慢自居，欺凌一切，地獄少汝不得。所言是曰真言密教，兩部秘藏故。觀兩部不見得如何奇特，除咒外，一切顯義中，事義皆

粗淺顛倒戲論，間中插三五句顯教中無甚關係語句，咒語中照大日經疏亦一一解明其意，亦極粗淺，壇儀中一切供品圖像繪畫皆可辦到，有何秘藏可稱，如是偽物早已失其價值矣。復次大日經所說密極之顛倒，凡說一咒都言第一，連續說許多無謂咒詛，實令人難耐。又汝們既尊重法身佛說兩部，爲本尊是但眞言，何故假釋迦所說一切偽咒，亦奉之爲眞言，唯釋迦說顯教棄之若涕唾，可爲顛倒極矣，又汝們不奉大日金剛兩部偽物爲眞言，而更僞倣釋迦說亦不少，如金光明孔雀明王等諸部，汝均認爲至寶。大率汝們對佛學全未研究，毫無智識，凡是一種不明不白的咒，或加用一部分梵字，汝們卽死心傾向，不論事之大小，理之淺深，都作咒以表三密加持之力，汝等狂極也。既是釋迦說，或鬼神八部說，明明與汝兩部教主相違，應是敵家，何以歡迎之若神聖乎？噫！此等魔業，非一生二生習來，乃無量生習來的，奇哉怪也。若言咒力感通有驗，不論何人何鬼所說，亦當崇敬奉持，豈敢輕視，嗚呼！汝們以貪感通故，被所惑也。世間一切咒詛，應感，不知幾千萬種，故僞佛所說者多是外道邪咒，插一切佛語加入其中，名密宗咒，因佛德殊特，汝們今語又不全是邪，直不是咒，若是邪咒，尙有邪用，不是咒，有何用。大約除邪外十居其九屬非咒，兩部密教，全是非咒尙無邪咒價值，況佛咒乎？若言佛應有眞咒，答，未見也。汝密部內數千神咒以裝成一派宗教，數百部經以嚴飾本教，糊塗極矣。問曰大悲咒乃觀音所說不僞乎？答，亦僞。問曰楞嚴咒，乃佛所說應是真。答，非眞。餘可知。問，既不眞，何故世人誦之有應

。答，誦雖應，未必真。由心迷信故，應之也。余初亦深信，勤誦得其應，後知非咒力，乃由誠故應也。金剛頂經云，「金剛遍照如來，以五智所成四種法身，於本有金剛界，金剛心殿中，與自性所成眷屬，乃至微細法身秘密心地，超過十地身語心金剛」。金剛徧照如來，即大日如來，又新生一名。可謂善於變通也。而以五智所成四種法身，五智因也，四法身者果也，汝佛所證法身未圓滿也。何以故？但得四種故，應證五七八乃至無量無邊方能圓滿。汝佛所證之因，僅五智，未得一切智，因亦未滿。汝佛所證法身，非自性法身，乃是修因中分之法身，如小乘法中，戒身，定身，慧身，解脫身，解脫知見身，名五分法身。汝佛四種法身，亦即四分法身，若有四分應更有，千萬分，無邊分。汝們好奇之心已達極點矣，本有金剛界，是何地方？金剛心殿，又在何方？若自性本有，本有的，豈有界乎？復有殿乎？復有眷屬乎？若是自性本有，不應言所成眷屬，如是種種虛妄，不勝破斥。

大日經云，「一時薄伽梵，住如來加持廣大金剛法界宮，一切持金剛者皆悉集會，乃至越三時如來之日加持故，身語意句平等法門。」

金剛頂經，則云於本有金剛界金剛心殿，今大日經，則云住如來加持廣大金剛法界宮，殿與宮相去不遠，金剛界與法界亦相似，唯本有與加持廣大遠之遠矣。又汝兩部同時說耶？異時說耶？同義旨耶？異義旨耶？若同時說。何必分二部，若異時者，汝何又言越三時如來之日加持故，若同義旨，何須二部？若

異義旨者，一一部內，互缺其秘要，何能具足圓乎？況更有數百種經論儀軌，兩部所無，缺之更甚，可知兩部是極少之密法，即使兩部外，更有許多秘要，雖數百部，亦是未足密義。假使我昨夜入龍宮，入天宮，入夜叉宮，往北俱盧洲，西洲，東洲，他方佛國，得真傳授之密法，罄筆難寫，已過恆河沙部，汝等皆不知之，是汝們所缺之寶藏也，汝們好樂佛法之心太急，太尊重，死而不變，一至於此，真無奈何。又金剛頂經，即云自性所成眷屬，大日經，即云一切持金剛者，皆悉集會，兩處極之矛盾。又復法身眷屬不論自性，及所集，皆稱金剛，而此等執持金剛，有何所用？若言驅魔，法界法身佛法眷屬，有何魔可驅？此亦一怪事。汝們足可藉此以刀杖殺人之具以自嚴，殺人無量，其原是也。觀西藏輒生戰事，全是密徒，豈外藉乎此？

如是境界，若離如來加持之力，則十地菩薩，尚非所測，二乘凡夫，誰得思議乎？

汝以謂如來加持故，能測三密平等法門，今汝現行之三密，本來極粗極劣，汝略可了知，作爲如來加持故，方能了知，非自智能了知，十地二乘，尚非其力。然汝們既受加持，又能測了，當然超過二乘，亦超十地菩薩，可謂得力者也。我恐都無此事，但是黑幕秘密而已。若恃加持爲力，汝亦痴人也，非自有智力，猶如鬼着人，能令作怪，汝亦爾，全是佛加力，非已力故痴仍痴也，如鬼去人不能作怪，又汝如是粗義三密，何須佛加方能了。但汝等師師相傳便能了。猶人自有足便能行，何必如世間迷信鬼神之人

云，人望神力，草望春生，人無神力，寸步難行，之神話。

爾時法身如來，以往昔大悲願故，而住自在神力，加持三昧，廣於十方世界，現他受用變化等流，無量無邊，三種法身，應種種性欲，說種種法門，普利一切衆生。

汝佛住三昧，能以三種法身，應於十方，汝宗不許變化身說眞言，而所說者，必不是三密宗，因應種種性欲故，說種種法門，亦能利衆生，而汝仍以變化不眞之身，稱三種法身，卽等流之身，如牛，卽牛亦法身。如犬卽犬亦法身。戴五佛之冠，微妙莊嚴之法身，亦法身如此卽一切身，無非法身，所說之法無非三密眞言。既爾何以汝獨認大日如來爲法身，所說爲眞言乎？若然所應之法身，乃隨宜性欲所說諸法，乃顯教非密教，不名爲眞言。若爾者，大日如來但說密咒爲眞，顯教卽非眞。汝們亦於兩部中，解釋顯義，豈非自違自宗耶？汝們決定以三法身，隨機說顯非眞，或說密，則又不眞也。又汝佛之三法身，既稱應種種性欲，或有三密性欲之機感，爾時佛說三密否？若說者，卽釋迦所說顯教，亦眞亦密，何以故？有機故。若然雖有機，亦不說眞，但說假，必待見本性大日如來方說眞。或由轉轉傳承說之方名爲眞，如不然，何以雖三法身說密，亦是非眞乎？噫！由此顯出汝們的蠱惑，獨顯汝們直接間接大日如來之密，以欺一切，其餘佛說顯密不爲眞，如此盡知內容，一切黑幕矣。

此中他受用身，具八萬四千之相好，變化身，具三十二相。等流身者，或爲菩薩形，或爲二乘形，乃至

天龍八部等種種之形，如此大悲業用，三世常恒，無有間斷。故金剛頂經云，常於三世不壞化身，利樂有情，無時暫息。

變化身，有機則應，無機則息，今言常恒無間，不暫息，非理也。又言常於三世不壞化身此雖化身，已成法身，難怪汝先言，三種法身，乃此義也。又大日經云，毘盧遮那，一切身業，一切語業，一切意業，一切處，一切時，於有情界，宜說眞言道句法。觀此一切佛所說，皆是眞言，而汝獨以大日如來爲說眞，不但咒是眞，卽餘一切語言無非是眞，可知汝是謗佛，謗法，謗僧，之人。若言因他宗先立故，而後立眞言者非也。他所立之宗名，雖各異，而其實是眞言也。若言他無三密眞傳，但自宗方有眞正授受者，則汝言大日如來於一切時處，於有情界宣說眞言道句法，已成妄語也。又三種身，但說三密，不說顯教乎？極狂也。

當知十方三世諸佛菩薩，悉是大日如來之所現。（法身體遍故）諸佛菩薩各各有大悲誓願，如藥師如來十二上願，阿彌陀佛四十八願，釋迦如來五百大願，普賢菩薩十大願等，悉是大日無盡大誓願之一德，是故若歸命大日如來之本願，卽是歸命十方三世諸佛菩薩之本願，覺，上人（卽興教大師）釋此義曰，一切佛菩薩誓願無非此大日誓願故。又能超彼諸願，誠是我等一切衆生眞實無上之所依。譬如草木依大地，渡海依船師，病苦依醫王。故大日經云，我一切本初號名世所依，說法無等，本寂無有上。

汝終日說法身爲本性法身，今卽引經云，本初號名世所依，既有初卽非法身，何不察顛倒至此。又一切諸佛菩薩，皆是大日如來，卽不必教衆生成佛，雖教亦不能成，自始以來全大日故。又汝三種法身中，一種名等流身，同一切有情身，旣一切佛菩薩，皆是大日如來，卽一切二乘凡夫，飛禽走獸，水陸空行，地獄餓鬼等，亦應是大日如來，卽汝我們無一不是，旣爾指何爲衆生哉？若無衆生，何用等流之法身乎？等流若不用，亦不應現變化身，他受用身，並大日如來，亦不必說法，何以故？皆是自己所現故。又所引諸佛菩薩之誓，皆非眞事，四十八願僞經所出，藥師十二願亦出僞經釋迦五百願未知出何經，乃無稽之至，普賢何止十大願，本無量行願，然亦僞說。可知汝們全是一種好勝心，亂說亂談，不顧理之是非，不顧佛教之大體，但隨起妄念，喜說卽說，不懼不憚，一般無知識輩，惑而不解，深信不捨，便成爲一派密宗，附於佛教之中，則佛教自然成爲外道。

加之於顯教中，如楞伽經，智度論等，往往明法佛色相說法勝妙之義，而顯教人師等，未知釋尊內證之本意。

釋尊乃變化身佛，說什麼內證本意？又所引經及論說，所言法身者，乃證法身之人名法身，而汝所言法身者，亦不外是證法身之人，而了解故名爲法身說法，有相好等事。況楞伽本是僞經不足據。故其所謂法佛云者，唯無形無色之空理，不解法身如來無上最尊之功德，是偏入顯網執見之所致。眞言

行者，不可惑是等之說，是故疏主善無畏三藏判釋云，（大日經疏）常途說法，或云法性，或云法身寂靜，如空無所動作，都不說具足如是力用，以爲凡起神通，皆是有爲之心三昧之力，而不言法體如是，此其未了也。汝不受空無形等爲法，斥僞顯教人師不知法身說法，由偏入顯網故，引疏主之言云，而不言法體如是，縱法體具有言說，未必發言，必藉證法身之人言，若言法體如是者，一切情非情所有色相，所有言說音聲，一一無非法體本具，此義僞顯教已詳矣。非密義，而汝糊塗至極，直言法身說法，不言法體具法體不能說，須證者說。又前言戴五佛冠者是法身，今言法體，全未審察故。

釋者云（指顯蔭）「敬按天台宗亦立法身說法義，如圓教究竟法身，於上上品寂光土，轉無作四諦法論。天台立四種土，寂光是其一，寂光以法性爲土，亦以法性爲身，說法亦應是法性，聽者亦應是法性，四諦亦應是法性」。若皆是法性，卽法性一也，身土說聽皆法性故。若爾者，苦集亦法身也。如此更有何上上品，下下品，中中品等差別？又台之寂光，與密之心殿法界宮同耶？異耶？若同者，心殿亦應有九品，宮亦九品。若異者，圓教佛寂光土，與法界宮，及心殿互非。大日如來與圓教亦互非，以異故。不知汝們如何能融通？又無作四諦，與三密，同異與否？尙須研究。或大日如來，不說無作四諦，但限圓說說，圓佛不說三密，但限大日說，或彼此不知不說或知而不說。或云圓佛非法身佛，乃大日如來之他受用身，或變化身，故所居之土，有品類之差別，所說之法非三密，但爲三密作方便而已，若然者，

譯者之言已成妄語也。何以故？由其言，敬按天台宗亦立法身故。復次，上真言宗名章，及教主章，一審究，野狐精全體露現，佛教中無此宗也，非爲比較優劣，直不能承認有此經教，有此宗派。本來以下各章不必逐一破斥，但恐不了者以爲不破故，卽承認爲真實之悞會，故不捨繁碎，逐一畧破之。

第三付法相承章

生身釋迦牟尼如來，一代之顯教付法相承，潮自如來，傳之於迦葉尊者，迦葉尊者，傳之於阿難尊者，乃至西天第二十四祖，師子比丘，被罽賓國主所殺，於是血脈相承有斷絕之說，於一味之教法，漸生種種異見，流佈震旦，而後諍論益甚，各任己見，輒判教法，開立宗義，是自非他，異說紛然，教所底止。

照汝們所述，生身釋迦所說之顯教，定指迦葉至達摩一派，餘者一切經教皆不計及，據達摩一宗正非顯教也，汝以爲顯教悞也，亦非密教，汝何得而判爲一代之說耶？彼宗文字尙不立，況一代教乎？汝眞糊塗也。汝憑何義言禪宗爲一代時教耶？曰憑其相傳承正統故，故言其爲一代顯教也。曰非也，此事若詳細研究起來，亦虛而不實，我們但認達摩爲其宗法，不必溯自拈花微笑授受心印爲正統。因拈花一事已成戲論，攷之無稽，實爲外道。汝尙認爲正統，若是正統其餘一切教義皆非正統，攷佛滅之後，乃小乘

人執持教法，評論破裂不堪，汝以爲二十四祖被殺後方亂者悞也。又被殺一事虛實未可一定，若一定殺，何有達摩來東傳法，又許實被殺，亦但殺其人而已，其法未必同殺，由先已傳故，汝言流佈震旦而後評論益甚，各任已見，輒判教法開立宗義，是自非他，異說紛然，汝糊說一陣，禪宗流入震旦，幾時曾起評論？何時判教法，若判教法非禪宗也。何嘗開立宗義，開來開去亦是禪宗，立個什麼：何處異說紛然：自是他非。

惟眞言密教之付法相承則不然，自教主法身大毘盧遮那，傳之自眷屬上首金剛薩埵，持此法門住南天竺鐵塔，潛待流傳之時機，於釋迦如來入滅後八百年頃，有一大士名龍猛菩薩，其初廣遊天上龍宮，窮法華華嚴等，所有顯教流佈人間，遂乃開此鐵塔，金剛薩埵親授灌頂，於是得受秘密眞言最上乘教。

汝眞言教，相承不斷絕，可喜可賀，但可惜汝們不察事實之有無，理由之是非，一味迷信邪執，如外道等。上兩章中已廣破不成法身說法，亦不成眞言，今言此等密教，自釋迦教外飛來，奇哉怪也。夫娑婆世界之教主者，釋迦世尊也，閻浮提之教主亦釋迦也。若有他方佛事佛名，依正因果，大小乘權實教，皆由我佛顯出。汝今不然，別有法身佛，於金剛心殿，說三密授之自眷屬，待釋迦滅八百年後，直授龍猛，然後轉展傳承爲眞傳，不如禪宗之斷云云。豈有此理耶？既爾者，何不於釋尊在世間時別傳之，或釋尊未生時傳之，或後一二十年傳之，或至今時傳之，亦可使釋迦傳之，均無不可，而特待佛滅八百年

始有機會傳之，怪乎怪乎？今再一一破之，金剛薩者，法身佛自眷屬也，因何不住金剛心殿，常近法佛，待釋尊滅後龍猛出時，方現於世乎？既是金剛，又是法眷，何故住鐵塔？又在人間之南天竺？又南天竺十數國，此鐵塔在那一國？此塔佛建耶？天龍八部建耶？或自然而有耶？此塔內空耶？實耶，有門無門耶？高度幾何？莊嚴等相如何？建在何時代：何時方隱滅不現？因何隱而不現？又傳授之兩部經有文字否？何等文字乎？（如或汝云大日經多用巴利文）誰人結集？集在何時何處？均失所措。又龍猛自開鐵塔耶？或金剛薩垂命其開耶？若龍猛自開者，何得言金剛薩垂持法待時機乎？待時者，知而待之，不知而待之？若知而待者，龍猛已遊天上龍宮後，應親從塔起告龍猛方合，若要龍猛自往開塔，則金剛薩垂亦木頭也。又龍猛千般勞苦，天上龍宮去窮法，薩垂何不早日知機，以三密受之乎，又汝云龍猛遊天上龍宮，窮法華華嚴者，惑人之說也。若以秘密爲最上乘教，則顯教都無最上乘耶？既無何以汝上章言圓頓之一乘不在此列，亦一妄語也。總之龍猛被汝們作猴子弄，攷龍猛各部大乘論，均不提及此事，豈非捏造哉？

後龍猛菩薩傳之龍智菩薩，龍智傳之金剛智三藏，金剛智三藏傳之不空三藏，不空三藏傳之大唐青龍寺惠果和尚，惠果和尚傳之弘法大師，如此八代之祖師，嫡嫡相承，譬如國璽寶印之帝王相付也。弘法大師拔祗竭源，即是大日如來之肝心，金剛薩垂之腦胆也。大師護真言密教之根本正統，師資相授，至今

千餘年，法流澎湃，道統常新，是則法身如來，加持之所致也。

汝宗可謂本本水源，正統純淨不亂者。而全不思及龍猛龍智何時代人，金剛智不空相去龍猛龍智幾遠，但一向迷信相承，矯矯不絕無間爲正確。我今依歷史如實告知汝們，審知此事不實，可速捨去。攷龍猛卽龍樹，龍智受龍猛之傳，乃同時之人，非間時代也。金剛智三藏，受龍智之傳，入大唐卽唐玄宗開元年，此師資亦同時之人，非間時代也。獨有金剛智，與龍猛同時與否不得而知。雖不實知，然相去不甚久也。金剛智則是龍猛之孫也。祖與孫或同時，或異時有之，而龍猛之時，當正秦始皇時代也。自始皇至唐開元十一年，（有云四年）共歷十一朝，經七十八主，九百四十六年，而金剛智雖非龍猛始皇時代，亦不應離九百餘年之遠。今不畏煩，次第將十一朝帝皇年曆列出。秦始皇在位三十七年，二世二年，西漢十四君，合二百三十年，東漢十二帝，合四十六年，魏四主合四十六年，晉十五主合一百五十六年，宋七主合六十一年，齊五主共一十六年，梁四君共五十六年，陳五主共三十三年，隋三主合二十六年，唐高祖九年，太宗二十三年，高宗二十四年，則天二十一年，中宗六年，睿宗三年，玄宗在四十五年，改元爲開元及天寶，開元二十九年，天寶十五年，金剛智於開元四年入華，密教始現於震旦，共經七十八主，十一朝，歷九百四十六年。如是事實虛捏盡可知矣。究竟龍猛龍智二人壽命九百年？抑龍智與金剛智壽命九百餘年，都無可攷。汝們當知，自宗從虛妄立，從諍勝立，不但遏倒各宗，兼欲遏倒釋尊

，可謂異想天開者也，在雖然如是設想，設教，設宗，設壇，設制，而亦未發生如何效果，亦不過依然沉寂，有幾人趨向乎？汝等初立意本欲完全推倒釋迦之教爲宗旨，故立殊特之界宮爲處所，立法身大日如來爲教主，立金剛薩埵爲法眷，立三密爲法體，立親承傳受爲法制，如是可足爲有綱紀，有組織，足可以發展爲優勝之特別佛乘。獨不思及自所建立之根本經。文義不順，事理不適當，豈能發展乎？豈能鞏固永久不受餘人推翻乎？我們後學應認定釋迦，爲此世界直接說法之教主，皆天魔外道，若言法身乃釋迦之本，而不信反信釋迦，豈非捨本逐末乎？答，非也，我們依權教義但認證法身之釋迦牟尼佛爲佛，不復認餘外更有爲佛之本者，若依實教則認久修業所得，久得佛道之壽命無量釋迦爲本，更無毘盧遮那爲本，何以故？權實不同故，無論是權是實，凡是真經是釋迦說，即是真言教，餘佛所說，未經釋迦宣傳，即非佛教。真言密宗，非佛教也。所有密教，一切書籍，盡行焚化，所有壇儀器具，盡應毀棄所有密徒盡徒盡應還俗，所有寺宇盡作別用。

第四所依經論章

吾宗者，以四種法身所說之兩部，雜部一切真言經，及八祖撰述之數百部論疏，總爲所依之經論也。法身大日如來，自內證之說，是曰大日經金剛頂經，此兩部大經者，一切如來之秘藏，一切教法之根源也。

。故大乘同性經中釋尊歎曰，所有聲聞法，緣覺法，菩薩法，諸佛法，如是一切諸法，皆悉流入毘盧遮那智藏大海。

密徒所謂滑稽第一也，先立法身說三密爲眞，餘一切皆不眞，今爲採取資料起見，則用四種法身（一法身二應身三化身四等流身）所說，一切雜部亦收爲眞，若然者可知無眞言宗也。所以者何，一切皆眞言材料典籍，無立宗之必要，何法非眞言宗。又汝們明兩部，不足爲密宗根本教，故旁取一切枝枝葉葉，並多僞出數百卷無義之經文儀軌，以輔兩部根本。而獨不思及既非法身說，即一切不應取，何則？無眞傳故。縱有神咒亦非眞言，方合汝宗之純正建立，今汝不然，猶大坑渠，一切污水皆入其中。又專好說眞傳，而此等雜部都無眞傳制，而亦不須許多，何用神咒壇儀。（如金光明孔雀明王等）但保全兩部根本三密，遂能自立，今已成倒弊殘壞物，必假藉他力以成己能，而又不全取釋尊所說一切言教爲眞，但假僞釋迦所說之咒，作爲無上寶藏。若以四法身所說亦眞言典者，今我是等流法身也。此篇破汝迷執，汝應奉爲至寶。又我昨夜於山中石窟間，得遇大日如來及金剛薩埵，傳我五密，藏其經典過恒沙部，其法非餘三密人能知。又云大日如來者，雖是法佛，仍有百零五層法身在上，今所傳之五密及經法，乃是最極上之法身所說，不可妄授與人，凡能信者皆是最上法身之降世眷屬，其餘一切不堪見聞，諸五密經，非人間文字音聲可能代表顯示，切切此囑。又最上法身佛言，此五密乃眞眞眞言也，餘三密全假名眞

言，應要撲滅爲佳云云。汝們若信我此言，則我亦勸一切人信三密，有交換之價值，汝等竟如何？汝言此兩部大經者，一切如來之秘藏，一切教法之根源。既是一切如來秘藏，一切教法根源，何不早日說，而待於釋迦出世時方說之？又既是根源，即釋迦所有之法，本有根，未有源，未審依何而說，若不必依根源亦能說者，根源亦無用也。觀汝兩部大經，不值廁所中一張抹屎紙，有何根源之要，根源既爾，餘者可知，汝言，故大乘同性經中釋尊歎曰，所有聲聞法，緣覺法，菩薩法，諸佛法，如是一切諸法，皆悉流入毘盧遮那智藏大海，設釋尊有此說，亦不謬，但汝們自謬耳，釋尊之意，言三乘四果，一切法均流入毘盧智海，未言流入兩部眞言教海，亦未明指兩部爲一切三乘四果之根源，而汝引此以證自說，殊爲不倫。所引未必爲實，汝們密宗一切諸論，皆是如此體格，指鹿爲馬。又既言釋尊如是之歎，即顯教之理當有極深極微之教理，何更有法身佛說三密，而後方顯法身德？可知汝們妄極矣。

善無畏三藏釋云，此經者「一切如來秘要之藏，於大乘衆教威德特尊，猶如千目爲釋天主」而此兩部大經，大凡有四種經本，第一曰法爾常恒本，乃大日如來三世常恒之說，無始無終，其體者遍法界之曼荼羅也。

兩部外別有四種，今初一種，名曰法爾常恒，既常恒不應有說，說必有始有終，今言不始不終者，違理也。又都無證據，兩部中不言及此，縱言及亦是妄僞也，若有常說，以常說故，法必深廣，而此兩部少

文少說，卽無深廣之要義，亦無用之抹屎紙也。又既稱法爾常說，何有集金剛耶？

第二曰無量頌之廣本，金剛薩埵受如來教敕，集彼法爾之本，效諸經之例，安置五成就三段等除緣結集，有無量頌，文非人力之所堪讀誦，秘藏於南天之鐵塔未曾流佈於世間。

此第二無量頌廣本，乃法佛敕金剛薩埵結集，彼法爾之本者，此法爾之本說之無始無終，結集者亦但集有始之說，尙未集無終之說，所集者極少也。又集經成文，又用效諸經之例，安置五成就三段（序正流通）等，可知此種之集，乃在釋尊滅後而集也。又不言何時何處何眷屬集，但言金剛集。復次，上章言一文一字持無量義，今說如此多何用。又此廣本有無量頌之多，非人力堪讀誦集之何爲？藏塔中又何爲？法身佛極愚痴也，金剛薩埵亦極痴也。何以故？不知機故，空費力故，又縱許有人誦，亦僅誦此無量頌而已，不能知法爾常恒本是何物，亦一憾事，又既言無量頌，如何集乎？能集者有量也，汝言無量者，自違語也。又法身所說之法，說完而集耶？未完而集耶？若未完而集者，有首無末也。若完而集者，汝說無始無終，亦妄語之極，又當集經時，用何等紙葉物而書寫耶？既藏塔中秘而不流，今應現見，若言外道毀去，則金剛力士無守護之能力也。法身佛亦失覺知之能也。汝們欺人之術已達極點，可惜所構造材料學識缺乏，尙不足耳。更應努力再造，始能永固密基也。

第三曰二十萬頌之大本，龍猛菩薩入彼塔內，從薩埵誦傳兩部之廣本，依薩埵神力取其精要，各十萬頌

，傳於世間。

此第三大本，有二十萬頌，龍猛入塔親承於薩埵何不藉薩埵神力，誦法爾常恒本？而但頌無量頌之廣本耶？取要不足爲精，又汝今兩部各部中有十萬頌乎？若有者，其義精要乎？今以實力研究，確不及廁紙一張，精要何在？又龍猛仗薩埵神力，取其廣本之精要成二十萬頌，而汝仗誰神力？能通達廣本之精要乎？若言代代相承故知者非也。因汝言仗他神力故方能誦，豈但傳承不假神力能知之，又汝所傳承之法，不在了解，但在迷信，有何精要可言？

第四曰畧本，因大本猶浩廣難持，龍猛菩薩更採其肝心，大日經，則三千餘頌，金剛頂經則四千頌，如此四本，唯是法爾隨緣廣畧之不同，而所證之理則平等平等也。

大本既難持，當日龍猛亦痴人也，不知難持，變廣本爲大本二十萬頌（何不直畧取爲三四千頌乎？汝們可謂有思想，而能作此四種之說，然兩部文中，皆無是說，若有此說，亦是汝們僞出，今不必窮前三本之精義，但依現在流通之本，直接研究，盡可知無法可說，更有何三本？縱有之，汝亦不知故，說之無益，但益汝們妄言之罪也，如汝們此等思想，婦孺皆有，仿華嚴三本說故。

金剛智，不空，善無畏等，於二十萬頌文本中，拔萃翻傳，種種經軌，於是而眞言宗之行軌大備，是等總名眞言密教，兩部祕藏，卽本宗根本所依之經也。」

汝們但信彼三人所傳譯爲是，不審知揀擇其非，自盲己眼也，既言於二十萬頌，當時應有二十萬頌之原本携來此方，有人證知是法爾本，廣本，無量頌，之二十萬畧頌正本。然後始可從事翻譯，種種軌則，及兩部正義。今汝不爾，何可信乎？迷極矣。

雜部之眞言經者，大日如來入加持三昧，於十方世界現三種法身之所說也。或爲欲知吉日良辰，說宿曜經。或爲願國土安寧，說仁王經，守護國界經，（所列之經，皆偽造物，非釋迦說也。）

如是等類，要不離平等三密上，現種種祕密方便，是故論其宗體，與兩部大經無異，譬以一味之黃金，作鳥獸等種種形，而其體皆黃金也。

汝等發夢已深入南柯，以種種經爲一體，如金作物譬。若爾者，說一經足矣，說衆多何用？又汝言宗體二字，是一義二義耶？若二義者，體同未必宗同，宗同未必體同，若一義者，宗與體，可混作一義耶？是宗是體，汝全不知，而妄判諸經，凡三法身說者，同宗體，又汝所言三法身，所說，因大日如來加持故說諸經。而此諸經有顯教，有咒語，汝總指二種而言耶？或單指密而言耶？若單指咒而言者，顯不攝也。若兩俱指者，密教非大日如來說故，不名眞言，既不名眞言，又不傳承於金剛，則汝們濫收餘說，亦破壞自宗也。況全非佛說，全歸偽造。汝們最好作偽，一切偽經不能自識，汝意志在全收一切爲汝密徒，受迷弄故作此三身說法，皆大日如來加持而說，即與大日不異，既大日加持與大日不異，不應論說

一切顯明了義之經等，爲法身大日所說，何以汝們偏好呵斥顯教乎？專好顯教及密教之僞經乎？何不立志研究，正眞佛說之大乘般若經，法華經，維摩經？亦可習三論之眞義理，顯揚法化，何得轉好密典？可惡之極也，地獄種子，佛法中賊，獅子身中虫也。汝們最好密顯比對論，此等深入骨髓之疾，不知何日能離。汝八祖撰述之論疏中，具示二三云云，從畧列十餘種論。余旣於破根本兩部，及上二三章，皆痛斥不容留一句，爲密宗之眞典，卽汝八祖所依根本之經，及非根本並臆說，種種批評，皆非理之說也。縱許於中引用顯語句，或用之不適當，或引僞經文義，皆因密徒完全瞎故，說之何益。又汝八祖有卽身成佛論，爲汝們要訣，我今問汝所成之佛，是個什麼佛，同何經中所說，若華嚴同者，僞佛也。般若同者，權佛世。若法華同者，實佛世。汝不知實佛是何義，亦顯非密，若同大日金剛頂所說，更糊塗萬分，何以故。汝言法身佛常恒說法無始無終，未說了便集廣本爲無量頌，卽是成佛之法未全說，旣未全說，修何能全修？旣不全修，何能卽身成佛？若言此畧本兩部經義，精要故，便可成佛，若然者，法身大日如來，但應說畧精要，不應法爾常恒說，若不知精要說之不絕，無始無終痴佛也顛狂也。不及龍猛能取精要，料汝法身大日如來，不致有如此痴狂，但汝們痴狂無知，處處自語相違，又斷無卽身成佛義，何以故。卽身短期之身，父母所生之身，前世作業所感報之身，壽命極速，有始有終，生滅相續，粗細無常均集於身中。汝佛所說無始無終常說，此身不能常聽，旣不能常聽，卽失法利，佛所說者，我不

能知，知猶不能，況能成佛？若言法身雖恒說，非多說也，說來說去，亦不過兩大部義而已。若聞此兩部大義，依之而修，便得即身成佛，若然者，則有始有終也。有新義者即說。無新義者即不說，若無新義，但反復不出舊說者，痴極也。豈有此痴佛？當知汝論一生成佛，即身成佛，但有言說，都無此義。任汝如何辯，都無法出此囚獄矣。又法身恒說，薩埵已入鐵塔中，其餘說皆不聞知，成佛之法，即未全說，未全聞，則自己尙不能成佛，況能令餘者成？又既能即身成佛，薩埵如是接近於法身佛，親聆法味，又是自眷屬，何故不即成佛，而反入鐵塔中，作個木頭？若言薩埵乃大願大慈，爲衆生故，不成佛，非不能成佛，若爾者，所爲之衆生不出龍猛，龍智，善無畏，金剛智，不空，惠果，弘法，一行，並歷代承法者，及現代密徒，此等應成佛。若言亦爲衆生故，留願不成，非不能成。若爾者，大日如來，都無願，無大悲，何以故，成佛速故。

第五教相事相章

眞言密教之法門，雖廣大甚深，總分之，不出事相教相之二門，教相者，教理之分齊。事相者，修行之軌則也。教理之分齊有二，一顯密對辨門，二自宗不共門，顯密對辨者，於橫，別二教之優劣。於豎，判十住之淺深。密教無上眞實之所由明也。自宗不共門者，或示兩部曼荼羅之法體，或釋三大圓融之妙

理，或明斷惑證理之行相，種種名義，惟限自宗，非餘宗之所能及世。依兩部大經者，依阿字訶字等字門，真實義，如此說兩邊之教理。故大疏云，阿字門等，是真言教相。其次事相言修行之軌則者，凡分四種，一息災，二增益，三降伏，四敬愛是世。第一息災者，除世間之不祥災難病氣等，乃息滅自他罪障之方法也。第二增益者，除貧苦，延壽命，乃至於一身，集出世間，福智萬德之法也，第三降伏者，退治佛法國家之怨敵，令捨邪入正，乃至速伏心中無明煩惱之法也。第四敬愛者，受萬人之愛敬，得親疎之歸依，乃至爲自他而生無礙平等之大悲心也。此曰四秘法。其行法者，所謂釋曜宿，築壇爐，畫曼荼羅，辨供具，結印契，唱真言，入三摩地等。如是等事相，外見似甚淺近，因而初心行者，每致動疑以爲身之支節屈伸，猶如戲弄。口誦梵文，莫明所以，或灑水，或焚薪，是果何益乎？如來何故說是法乎？殊不知是等事相，皆內證法界之表示，備廣大無邊之理趣，非凡慮所能測，唯能敬信真修者，自得妙趣耳，大疏云，此宗入法門時，意尤淺近難識，乃至又此行者，於此衆緣事相，皆以諦信行之，由是觀之，教相之要，明即身成佛之理趣，事相之要，示則身成佛之方軌，不曉理趣，則觀心難生，不辨方軌，則修行難成，是故真言行者，須學教相，以開智目，習事相，而練行足，以期成佛之大果。（此章乃密宗，依偽經建立之教理，及事相，無論說得如何微妙，由其所依根本之經偽故，一切皆虛妄之言。不必一一詳細破之，盡可知也。）

第六顯密對辨章

凡於眞言密教，發起信心，第一當知，顯密二教之差別淺深，成佛之遲速勝劣，具堅固不拔之信根，期二世（現世當世）莫大之利益，高祖大師於立教開宗之初。造秘藏寶鑰，二教論等，橫豎詳判，顯密二教，有重重義門，今大畧言之，佛有法報應三身不同，所說之法，因有顯密之別。應身佛爲地前菩薩，及二乘凡夫等說三乘教法。

汝祖簡直不知三乘是何爲，如是最淺顯三乘名目尙不知，況深義能判哉？

他受用報身佛，爲地上菩薩說一乘教，此二乃隨機方便說顯畧權淺之法門，故曰顯教。

汝祖簡直是個大糊塗漢，不知一乘是什麼東西，亂說一陣。一乘之法，但爲地上菩薩說耶，何爲一乘？

一乘法亦是方便隨機說耶？一乘法亦是權淺之法門耶？汝究竟以何法爲一乘乎？噫！顛倒甚矣，可憐可愍！下愚之至，判個什麼教乎？笑話到極，欺人已達極則也。世人學佛共不知三乘一乘，我不怪也。汝祖是親承法身佛之法脈，應知之。今竟不知，亂道妄說，密個什麼東西，毫無慚愧。

法身佛，爲自受法樂故，共從心流出之自眷屬聖衆，說各各三密平等之法門，等覺十地，不能見聞，故曰密教。

汝言法身爲受法樂，卽自受用報身也。不應名法身，因報身有自他受用兩種故，從心流出之自眷屬，應是應化二身，不名眷屬，仍是自己，以從自出故非他。若他者，可名眷屬，若自化作，不應爲自說法，或有因緣爲引導故亦得說。如維摩大士，命化人間訊上方佛等是。今不說因緣但爲自心流出之眷屬說，不合理也。若言密宗特別之理，餘人不知之，無論如何的顛倒無理，亦是合理，但外人不知故，妄加批評，殊屬大膽，若然者，不必將此無理之深法向人說，人亦不能知，卽是不知機而說也。亦荒謬之極也。又既自法身流出，復稱爲聖衆，又似外來也。說各各三密平等之法門，此中全是自己，不應有密法可說。若說非密。既是自己，則無說聽之必要，照汝言此秘密深奧之法門，等覺十地不能見聞，若等覺不能見聞者，因何法而證等覺乎？若言彼等覺者，依顯教修而得，非依密教故不能見聞。若然者，顯教亦能令人證入等覺，既證等覺卽去佛一步，便可成佛，全不用密，見與不見，聞與不聞，全無關係。若言此秘密法，雖有傳與等覺，亦不得了知見聞，但是密徒門下一切愚蠢如豬之凡夫便了解見聞，此語只可向馬鹿說，不可向人言。

佛三身中法身佛，最極最尊。報身，應身，垂跡示現，可知法身自證之眞言密教，爲無上最尊之法門也，是故六波羅密經第一卷云，「十方三世諸佛所說一切教法，惟經律論般若陀羅尼五藏攝盡，第五陀羅尼藏契經等中最爲第一。」

報身亦是示現耶？法身本然而然，謂之法身。今言法身要自證真言密教法門，方爲無上最尊，亦一奇聞也。又引六般羅密經，更爲顛倒，該經是何佛所說耶？若法身說者，法身等同釋迦，若釋迦說者，卽釋迦亦能說三密，何假大日如來說，又經律論三歲，乃後人立名編成，非佛世有三藏，今以般若，陀羅尼，名五藏，能攝盡五藏，則此陀羅尼全屬於雜物，何尊勝之有。又未聞以般若爲一藏，你等密徒無一言不顛倒。

高祖大師，依大日經，建立之十住心，前九種住心，顯教攝，轉深轉妙，皆是因分之說。第十住心，真言密教，法身極果說，示秘密金剛最勝之法也，彼顯教中修行三大無數之劫，真言密教之行者，依如來加持之威德力故，一念，一時，一生，便得卽身成佛，顯教以羊鹿牛車進行不易，密教以神通寶輅故，速達寶所，是名頓覺成佛，神通乘也。

你高祖可謂智人也，接引汝等入三密教海，故你們必依爲高祖，所有高祖之言不敢置疑一念，誠孝子孝孫也，雖存孝德，難免盲從之過。既十心皆稱爲住者，應是同等之心方合住義，而所判者，凡聖，深淺，權實，顯密，住住相違，心心各異，惡能總稱之名住？夫住不移動也，今十住之義，有動不動，移不移，豈有相當爲住乎？又前九住總名顯教攝，此九住中之初住心，亦是佛教之令作惡不作善耶？言轉深轉妙，皆是因分之說，此初住心，轉深轉妙者，是指轉惡深惡妙抑善深善妙乎？又既言轉深轉妙，則是

不住之意，何得名住乎？又既是惡，何得名因分？又小乘亦不應名因分。又既皆是因分，應是密之因，密是因之果，本是因果相應之理，果既是實，因亦應是實，因若是權，果亦應是權。又密教既是果分，則不應更有修行之事，若言密行爲因，顯則非因，若顯爲因，密則非因，若非因，則非果，因果俱非，則無密教，你祖以三大劫行成佛，爲非勝行，然雖非勝行，亦得成佛，不必定藉三密加持，方能成佛，其意必以眞言密教，依如來加持之威德力，方能成佛。成佛之速，在一念，或一時，或一生，既仗如來加持之力，不應有三時，但一念之速成便足，何復假一時一生？今觀你等密徒千餘年來，未見一人成，是何緣耶？不相應耶？不加持耶？因何不相應？又因何不加持又汝之本尊太過偏黨，總不加持顯教徒，獨好加持密咒徒，雖有神力及慈悲而不能普一切，亦一大過咎也。若言一生成，一時成，皆有實證，則如高祖大師，初宏密教於日本，各宗反對不信，大師則結印，面門忽開，成金色之毘盧遮那佛，毫光四射，於是衆皆信服，王臣尊仰，此謂一時成佛。然未盡成佛之旨也，何以故？你等認高祖乃是大日如來之等流身，既是化現等流身，不應言其成佛，以現百千萬億身亦是大日如來，有何佛可成？若非等流之身，藉觀力，咒力，加持力，印力，能一時成佛，不能令此佛永現。又屬示現之佛，非成佛之佛，示現之佛，天魔亦能現，菩薩鬼神亦能現，你高祖於衆現之中，屬何種現？又你高祖既能現一時成佛，你亦應能。噫！皆空言也，高祖之現相未必成爲事實，但你們捏做以欺人耳。顯教羊鹿車之外，另有大白牛

車，仍屬顯教，你高祖以爲密神通寶輅，可知你祖瞎甚矣。又此三車一車之說，明文出於法華經，是一乘實教，喻以大白牛車，三乘權教，喻以三車，唯一乘爲實，餘乘皆虛，汝密教若是眞教，亦卽權也。況僞物乎？法華經中，文意全無密義，你們亦曾認爲顯教，既認法華爲顯教，以方便力。示三車，喻三乘，當然三車之外，另有一大白牛車爲眞實，亦顯教，何曾提及密教，神通寶輅。你們糊塗極矣。又一乘之法，有一乘之因，一乘之果。如你密教意，但有一乘殊勝因，無一乘殊特之果，以果等於權佛故，你之法身大日如來，乃是權佛果，非實佛果也。果尙屬權，焉有密爲實因？此但就你們見解而已，若以眞理言之，斷無大日如來也，你高祖既盲如此，你等是他後學可盡知矣。

金剛頂經云，「修此三昧者，證佛菩提。」菩提論云，「惟眞言法中，卽身成佛。」佛語祖訓，如此分明，夫復可疑。

你佛說祖說非不明，但分明之中不在義理上分明，全在顛倒上分明，你不知顛倒故，以爲分明便以爲是。又你密教，一向不能斷人之疑，是故經過千餘年來，仍令人輟輟生疑，唯有我今日與你們決疑，當作是念，我一向信密教爲無上乘，今始知是僞，懺悔不及，從今而後，不復受彼所惑，則便斷疑矣。加之顯教皆隨他方便之權教，惟密教，爲究竟眞實成佛之大教，是故守護國界經云，「爾時釋迦牟尼佛言，秘密主，我於無量無數劫中，修集如是波羅密多，至最後身，六年苦行，未得阿耨多羅三藐三菩提，

成大毘盧遮那，坐道場時，無量化佛，猶如油麻，遍滿虛空。諸佛同聲而告我言，善男子，諦聽，汝今應於鼻端想月輪，於月輪中，作唵字觀，作是觀已，於後夜分，得成阿耨多羅三藐三菩提，十方世界，恒沙諸佛，不於月輪作唵字觀，得成佛者，無有是處。」

顯教三乘是隨他方便教，一乘是真實教，乃法華經所出，今易爲顯教，爲方便，密教爲真實，顯然盜竊法華意，作爲已意。復引守護國界偽經所說，亦違自宗，何以故？你教一向認釋迦是法身大日如來之應化身，既是應化之身，有何經無量劫修行波羅密多？有何六年苦行？有何未得菩提？及得菩提？有何成大毘盧遮那？有何受諸佛化身教作唵字觀？有何觀唵字已後得成佛？又既是化佛教作唵字觀，則非法身佛說三密，亦違自語。汝語化佛爲凡夫三乘說顯法，今竟然說密法實法，豈非自違乎？又汝以密爲真實，此唵字即真實乎？又此月輪中唵字，人人能觀，亦人人能成佛乎？如不能者，你密教無用也。若定要三大劫後，方聞化身教作此唵字觀，方得成佛者，你今未修三大阿僧祇劫，亦不得聞唵字，亦不得成佛，爾言一念，一時，一生，即身成者，妄語也。又既經三阿僧祇劫之修行諸波羅密，不聞唵字亦可成佛，未必佛佛皆聞方能成。而云無有是處者，荒謬之極也。

高祖云，十方三世一切如來，皆從此門而成佛，餘教說成佛者，並是方便引攝之言耳，非究竟實談也。此語全是法華義，非偽密義，可知密教全取用法華語句，變易宗旨而已。假使密徒當日能通法華宗旨，

分別權實，斷不肯妄造密宗也。由不知故，妄起密耳。雖然不知法華宗旨，猶勝天台等各宗之註釋法華，何以故？密宗一切超出之談，皆依傍相似法華而立，各宗猶未能依傍相似故，依傍相似尙未能，況能了解法華乎？噫？哀哉。

六波羅密經云，「或復有情諸惡，四重八重，五無間罪，謗方等經，一闡提等，種種重罪，使得消滅，速疾解脫，領悟涅槃，而爲彼說陀羅尼藏。」尤見真言三密滅罪除障之偉力，真言法門無上最勝，諸有智者，諦信諦信。

你依僞經作證，以陀羅尼能滅重罪故，所以汝們不畏一切罪惡，橫作一切非律儀事，特恃有三密之力故。由此僞說一切罪過之條件，完全消滅歸於無有，亦不成何道理，下雖妄恃此咒力，而實未得受用，唯一切重罪儼然在身心之中，將來能免三塗之報耶？顯教中雖亦有此說、受持法者，能滅一切罪惡，然其實得法利，方有效力，你們但竊盜顯義作密義，而密義全無此力，何以得知。你全無此眼光你們小小惡業，尙未能消滅，況滅重罪？又以一生成佛，卽身成佛，皆無效，豈滅罪獨有效？或云現能治病，亦能治鬼神惡獸，天災人禍，豈都無效耶？曰，此世間法也，勿以爲佛法，成佛法，滅罪法。密宗先取世間咒，作用有效，可以惑人，次後復僞作種種咒印，妄言可能成佛，可能滅罪，超過一切佛法，又爲彼說陀羅尼藏，不知全說，分說，若分說，不名說藏，若全說，此等有情能全聽，全受否？

譯者於此段下，敬按於無差別之差別中，說顯教爲密教勝，若悟秘中中之極秘義者，一切法門，皆真言也。

此正自破真言宗也，以真言宗，一向但許法佛說爲真言，報應化佛說非真言。而今直許一切法皆真言，豈非自破乎？又既是無差，何又言差別，正是顛倒也，若悟秘中中，但是悟密，非悟顯，何得言一切法門，皆真言？又以無差而差，故有勝劣，此乃僞教中之理事談也。以理雖無差而隨緣於事，則事有差，是爲無差而差，今借爲僞顯與密相峙，差與不差，未必相同。何以故？你們正旨在自勝他劣，全屬差別，不應有不差別性。若有不差別性，則僞顯亦可密，亦可同爲無差別。

一時平等體無彼此，是爲差別中之無差別義，當知無差而差，差即無差，是法平等，無有高下也。此仍是自壞自宗同上說。

觀於釋尊成佛，先假三大劫之方便行，最後以月輪庵字之真實觀，若方便，若真實，皆成佛之妙行，是爲顯密之不可偏廢也，然顯爲方便，密爲真實，淺深高下，尤不可不知也。

觀此言，可知全不知佛教爲何物，觀月輪庵字上已破今不復贅。此文亦自違自宗。夫方便與真實，性各有異，今言皆成佛之妙行，適違自立宗也。你宗言方便不能成佛，今竟許成佛妙行，與密同等，既爾，已有釋尊之顯教方便妙行，足可成佛，復何用密爲？足可廢去密也。或反之廢顯亦爾。又淺深高下，既

分清不混，何又言無有高下？既方便爲妙行，何三大劫滿不成佛，更假唵字方成耶？若但唵密可成，何必經三大劫？種種顛倒不知之於胡底。法華一經廣論方便與真實。至今千餘年來，無一人能別權實勝劣，所以密徒多借法華成言，生種種病，惜哉顯密對辨，巧論不過如是。

第七十住心章

十住心者，高祖大師，依大日經，菩提論等建立。凡顯密佛法之深淺，淨菩提心之轉昇，秘密曼陀羅之妙旨，皆於此中含攝無餘。今畧示其要，十住心論，及秘藏寶鑰，詳明義旨，眞言行者，必當精究之。你高祖依大日經，建立十住心可也。而連帶依菩提心論等建立，則不可也。以該論乃是自所造之論，不得言依論建立十住心。既稱眞言行者，則必曾受眞言法軌理趣，而尙未知十住心，及餘論，亦一顛狗也。何以故？眞宗之旨，一受法後，即得眞法，及理趣安立，何更須精究之？況此十心，皆非密義。雖第十心，亦但得其名，竟不知何爲秘密莊嚴心。你此秘密莊嚴心，即三密耶？非三密耶？佛秘耶？生秘耶？佛嚴耶？衆生本嚴耶？因嚴耶？果嚴耶？心嚴耶？秘嚴耶？若是三密，不應言心，亦不應言即身成佛之極位。若是佛秘，亦不應言心，及即身成佛，何以故？心非秘，非成故。若衆生秘，而衆生不知莊嚴，亦不知有即身成佛，亦只是第一異生羝羊心。若是佛嚴，佛已嚴，不應更有成佛。若衆生本嚴，無論

乘何法亦可成佛。若因嚴者，因未修成有，何可嚴。若果嚴者，不應更成佛於即身。若心嚴者，心已具足莊嚴，何假再成佛爲極位？若秘嚴者秘非身心，非因果，非生非佛，如何嚴乎？

照列十住心

第一異生羝羊心，唯惡無善理具位。第二愚童持齋心，行五戒十善之位，第三婴童無畏心，行六行四觀之位。第四唯蘊無我心，觀生滅四諦之位。第五拔業因種心，觀十二因緣之位。第六他緣大乘心，觀三界唯心之位。法相宗，彌勒菩薩所說爲主。（唯識）第七覺心不生心，觀八不中道之位。三論宗，文殊菩薩所說爲主。（般若）第八一道無爲心，觀一念三千之位。天台宗，即法身。之應身佛說。（法華）第九極無自性心，觀事事無碍之位。華嚴宗，即法身之報身佛說。（華嚴）第十秘密莊嚴心，即身成佛之極位，真言宗，法身佛究竟真實說。（大日）

此十住心，乃高祖大師所判，十心名目亦其建立，可謂有智，可謂博學廣識，可謂一切顯教皆通達無碍，而可惜不識利害，是非，權實，眞僞，雖博識何用？如以第八一念三千爲一道無爲心，指法華經是其典，天台是其宗，而不知天台未明法華，高祖自亦不察法華是何義。華嚴僞物，認爲報佛所說，而經中言毘盧遮那說，適反密宗，又華嚴本是密徒僞出，用毘盧遮那爲主，（即大日如來也）你高祖迷而不知，反主爲賓。三論宗，本非文殊說，般若亦非文殊說，而言文殊說者，謬也。又眞言宗徒，不論所說之法，爲是爲非，但論法身所說，便是眞上之實法，然法身所說之法，全非法身之法，完全是人間最下劣兒戲之言，非法之理，何可尊乎？若所說之理深，雖化佛說亦深，若所說之理淺，雖法身說亦淺，況本無大日如來，誰爲密教之主？全無考證，全無表示，若無大日如來，即無法身佛，若無法身佛，即無報身佛，若無報身佛，即無化應身佛，但有一乘實教佛，並方便假設之權教大乘佛，權佛非眞，實佛爲眞，由實佛分無數身名分身佛，非化佛，亦非報佛，世界學佛者，不了法華一乘實教，但依權及依密教，種種僞說，認爲佛有三身，如此如彼，誠爲佛教之不幸也。又你高祖立十住心，此心心皆名住，未盡義也，夫住者，不遷之謂也。今第一與第十同名住，即第十亦可同名第一，方名爲住。

以上十住心，初二三爲世間法門，第四以下爲出世間之教法，四五二心爲小乘教，第五以下爲大乘教，六七二心爲菩薩乘，第八以下爲佛乘，八九二心爲權乘佛，第十住心爲究竟佛乘，前九住顯教分齊，第

十住心，眞言密教，十住心雖含多義，採要而論，不出三種義門，所謂約顯密合論之，十住心約眞言菩提心，轉昇之十住心，約秘密曼陀羅之十住心，第一約顯密合論者，依世出世一切法之淺深次第而建立，示前前淺權，後後深實，所以判九顯一密之淺深優劣，而明眞言密教，爲一切教法之王，最極最尊之法門也。如此論判別，可謂有漸次，有理由，而全不察及何爲權？何爲實？但一向迷惑盲從。夫凡聖權實本不同，而判唯前前後後，兩語不知以何爲中，既有前前，及後後，必當有中，方可語前前，後後。若無中，只可言前後，不應言前前，後後，照所列十心，前前爲淺爲權，則第一心，應更有前，方可言前前。第十心之後，亦應有後，方可言後後。若第一之上無前者，即以第一爲前，第二爲後，第三以去，便成後後，第二三四五六七八九十亦如是說，若第十之後無後後者，即以第二第三第四等爲後後，不得但以第十爲後後，若以第十爲後後者，必應立第八爲中，第九爲後，第十爲後後，若以第八爲中，方成第七爲前，第六五四三二一爲前前，是故你們論前後淺深不能令人明瞭，但終日前前後後，淺淺深深，權權實實，乃小兒之語也。又第一爲前，第二卽是後，第九亦是前，唯第十方爲後後，如此論淺深或可，以此論權實則不可也。何以故？從第十望第九以上，前前各各有淺有深，不得以其淺深判於權實，若以淺深判權實者，第一淺屬權，第二便深屬實，第三屬深實，第二淺又屬權，下各各亦是比例，則權實淺深都無標準。照你所言後後爲實者，位在第十一，則十屬淺權也，豈成實乎？你們如此判淺深優劣

明眞言密教爲一切教之王，最極最尊之法門，我今立十一住心，第十一名眞眞無言教爲實，將第十住心，判爲權淺劣僞教，或華嚴宗徒，移你密教置於第二，或第三四等，餘宗亦如是，任意可移，何以故？因你不論理由故，他宗亦可不論也。你將如之何乎？

次約眞言行者，菩提心之轉昇者，翻邪（第一住心）歸正，（第二下）由外（二三住世間）而內，「四以下出世」轉小，「四五住」向大，「六以下」從顯「前九」入密「第十住心」，「淨心顯現之次第也。你們行者之轉昇工作乃如此也，必先由第一住，而後漸漸次第入密教，以爲密教最極，最究竟，最深，最尊，無上。既如是者，則未惡者應先作惡，成第一住爲先，然後漸次入第二住三住四住，乃至九住，歷盡方能修密行，或乃至第九住心之人，未入密教，亦必先由第一經過，始許入密，方名次第。若以第九住之人，早已漸歷前八者，彼不自認經過故，不得成次第，但你強命其次第而已。若定以第一住心，爲第二住心初漸，第二住心，爲第三住心之次漸，第三以去亦如是。則第十住心，爲十一住之漸徑也。又你立第一住心，乃異生羝羊心，唯惡無善，理具位。既屬於惡，而又成住，未曾改惡從善，何能定其爲翻邪乎？第二三未必是正，而你定其歸正，此正是密非密，最顯明者，是你去從顯（前九）入密。「第十住心，」淨心顯現之次第也，非我強呵也。

第三約秘密曼陀羅者，十住心卽十法界實相，皆法身如來無上果德之所顯現也。是故大日經，攝爲五種

三味道，示各各本有之三密，若能與之相應者，皆能得一生成佛之益，平等平等，而更無淺深之別也。所謂五種三味道者，第一世間三味道，（一二三住）第二聲聞三味道（四住）第三緣覺三味道（五住）第四菩薩三味道、（六七八九）第五佛地三味道，第十住心是也。

你以十住心，即十法界實相，然十界之實相無相也，何可說哉？今十住心羶羊心也，持齋心也，無畏心也，乃至第十莊嚴心也，皆可說，皆非實相，皆不平等，而你言法身如來無上果德之所顯現，又既是法身果德顯現，何不但現密嚴心？而現羶羊等心，又既現十心，此十心不應作前後次第法，亦不應翻邪爲正，由外而內，轉小向大，從顯入密。又既是法身所現，你我們無論位居何住心，亦應是彼所現之物，既彼法身所現之物，全屬法身，亦不再加翻邪乃至入密。若言必要如是次第方能成佛者非也。何以故？本是法身所現，應常存，常現，不應希望成佛，若希望成佛，不如不現耳。若必須現，必須次第修行成佛者，如小兒戲弄泥土，成而後壞，壞而復成，又你所言法身者，必指大日如來，非同僞顯教指法身理。實相者，亦指大日如來。而大日如來有心現耶？無心現耶？若無心現者，簡直是迷自法身而起無明現也。如有心現者，此十心即十界實相，十界各各差別，即是不差別，既不差別，何必修行密成佛乎？豈非夢語耶？大日所出五種三味道，示各各本有之三密，若能與之相應者，皆能得一生成佛之益，平等平等，而無淺深之別。此五種三昧中，第一世間三味道，（一二三住）此三住之心，即是三昧耶？抑有三昧

耶？我不明也。若言卽三昧者，如此三昧有何用？若有三昧者，試問其本人三昧是何物？亦尙未知，何三昧之有乎？第二三四五三昧亦如是破。又你十住心之分別，六七二心爲菩薩，八九二心爲權佛，今以第四菩薩三昧道括盡六七八九住心豈非亂爲耶？又你們自判第十住心爲佛極位，第五佛地三昧道，卽第十住心，照佛而論密教無菩薩位也。若無菩薩，卽無因人，若無因人，何處當有果人，若無果人，何處有佛？若無此何有說三密教？若無教何有你們教徒？旣無教徒則你自認作教徒，乃外道邪人，依附佛法中也。