

# 釋疑集

## 釋疑集小序

釋尊住世。濟度衆生。宣揚妙法。誘掖群迷。慧光朗耀。昭明普照於中天。法苑崇闕。輪相頓轉乎初地。尤復開種種方便之門。敷陳萬法。入圓圓微妙之海。旨歸一乘。故教徒有權實之分。根器有利鈍之別。佛陀隨機設五乘。而攝引令彼契悟一乘、證入無量無邊微妙甚深廣大無礙、力、無畏、禪定、解脫、三昧等，深入無際。集成爲無盡莊嚴。親證菩提而已。是知佛本爲一乘實法而施權。非爲權以設實法。明乎此。則開權顯實之義。捨權趣實之理。湛然如杲日麗天矣。凡物自微至著。緣淺及深。譬登山之巔。決非一步可至。定須由下沿上。循道拾登。方得達其頂。既達其頂。則無容量其先前過程之高下。理有固然。學佛一乘菩薩歷無邊大劫漸漸積功德。亦猶是也。須知如來一代時教。所說一切大小五乘權教。欲令衆生暫時離苦得樂。久後方說法華。使自知作佛深信不疑。且佛教教人信。亦是教人疑。所謂大疑大悟。小疑小悟。不疑不悟。信者是信言語文字能解釋明白其理。疑者是疑言語文字所不能詳達其事。佛法微妙。浩瀚莫測。雖智輒者有不能窺其韞藏。不有通人。誠難了義。其或信道未篤。昧於教理者。縱有懷藻鑑攝而詣至於極。猶有疑而不明。惑而不信。良以經中義理闡奧。唯佛與佛乃能究盡。非彼諸人智所能知之故。亦即佛自修自證因果之法微妙。抑非隨便宣示。故不可知也。然非真不可知。時而後知。世尊非不說。時而後說。佛以衆生一乘根鈍。隱實法而不遽說。故先闢方便法門。廣說五乘權教。曲就機宜。後說一乘耳。苟明其義。云何而疑。似無待。遠老饒舌釋疑矣。無奈世人所知障重。不深入究察。遂令佛經妙理。湮沒不彰。可勝浩歎。今。遠參大師本其克念省察之功。振其閑邪扶正之懷。盡摒舊習。窮研經義。見時人之謬解。釋迷蒙之猜疑。是集之作。均屬依經辯理。斯文妙顯。尤喜辭簡言賅。使讀者無不釋。有義咸服。從此一狐疑淨盡。佛理昭彰。庶幾智燈雙燃。永續長明之火。法鼓一擊。恒聞圓頓之聲。聊記親聽。以表師志云爾。

甲辰浴佛節學人陳澍朝序於香島佛教聯誼社

# 釋疑集

遠參老法師解答

問：何者是佛？

答：佛有權實二種，未知問那一種呢？

問：如何是權佛？

答：權佛者，說權教時，為權佛，權教分為五乘，五乘教徒不論位置高下，所見之佛則權佛也，權佛之身有三十二相，八十種好，具一切威儀，形儀挺特非餘可比，是權佛身，壽命長短不等，入涅槃後則了事，但留舍利更無餘跡。若論佛德，則具足十力，四無畏，十八不共法，及諸神通力，能現一切異相等是。絕不能言自覺覺他覺圓滿為佛。更不應言，心佛眾生三無差別為佛。亦不能言心是佛，一切都是佛，又以知見是佛。照佛滅後度，一切教徒絕不知何者是佛。

問：如何是實佛？

答：實佛者，說實教，為實佛。一乘教徒所見的所聞的是實佛。亦知何者是權佛。權佛尚不知是權教，況知實佛，實菩薩？實菩薩相好多少不等，其身亦現與權佛身同，佛身壽命無窮盡，常住世間，永不入涅槃。佛德則具足無量差別，一一不同故，所謂：禪定、解脫、力、無畏、等等無量、無數、無邊，是第一重無量，第一重無量中每一法、復有無量差別，所謂：無量禪定，無量解脫，無量力，無量無畏等等為第二重無量。由第二重無量中，每一法復有無量，所謂：性、相、體、力、作、因、緣、果、報、等等無量無邊，是第三重無量也。復有第三重無量中，每一法仍有無量差別，所謂：無量性、無量相、無量體、無量力……等等。經云「種種性相義」云云。是為四重無量，總名一乘實佛功德，不同權佛德，亦不能將權佛之少數功德作為實佛功德中少數，因權實性不同故，權屬虛，實屬實故。若要明實教佛應作此解。不能作權為相，實為性，種種妄解。更不能說，權實不二，又不能說實不在權外，又不能說會權歸實為實。總言之而一乘實佛未有知，何況有講，不但中國人一向不知，就是佛隱滅二千餘年一切國家佛徒中沒有一人知之。不但實佛不知，就是權佛亦沒人知。不得言九界為權，一界為實。

問：菩薩權實如何分？

答：權教菩薩與實教菩薩，亦是大有分別。權教菩薩依權教人佛及權教菩薩教導發心，知有佛道可成，知修六度行，行滿感果成佛，所行未滿名權教菩薩。經過階段歷十地位具足神通作用自在，是權教菩

薩。實教菩薩，最初不論居何凡聖地位，總要知有一乘，若知有一乘為真實，五乘為方便，此人超十法界，發一乘菩提心，即是一乘實教菩薩，乃至不退轉地具足一切神通如觀世音，便是實教菩薩，此人縱然初發心，亦超十法界，故名實教菩薩。

問：何為五乘法？

答：五乘者，一人乘、二天乘、三聲聞乘、四緣覺乘、五佛乘。志求來生有福人，今生便作福因，福因成就，來生決定生人道中，為轉輪王、輪王眷屬，或為國王、長者、居士等，要依佛教修福因，是佛教中權教人乘。志求來生生三界各天者，依佛權教修福因，隨一生作之福大小，生天便有優劣不等，名天乘。有眾生不願生人天，而志求出三界，證阿羅漢入涅槃，了生死，永遠寂滅，依佛權教修四諦法，斷煩惱證無為，待入涅槃，名聲聞乘。如有利根福厚者，佛教以觀十二因緣法，若斷無明，證涅槃，名緣覺乘，勝阿羅漢位；若入涅槃，即與阿羅漢同。若有大心眾生，依佛權教大乘修行六度，名佛乘。此五乘，分別作漏無漏，人天二種為有漏，餘三乘為無漏；三乘中前二乘為小乘，後佛乘為大乘；總名五乘權教。言權教者，對實教而言也；若不對實教，亦不應言權教。人們不明此，以為三乘者，聲緣菩三也；將佛乘推落在大乘方面去。如是則失去大乘的地位。若知一乘在三乘外，則知十二法界也。

問：如何是乘義？

答：乘者，是佛教中專用名詞，作為分別各等級差別之用故，如小乘、大乘、中乘、一乘、人乘、天乘不同也。切不可作運載車乘解，若作譬喻作車乘可以，但正解則不應作車乘之乘。佛教中人每作車乘義，真不知之無矣。

問：中國的佛教徒，解經多依宗派中古人之見解來解經，是否經義？

答：中國佛教徒解佛經，從古至今，姑不論依宗派不依宗派，絕未見到佛經一句義，所見的皆邪見、妄見、偏見、倒見，……其過失由宗派中前人依偽經的理論，或依自己的邪見解經妄說佛法，真罪過無邊。若要正當的解經，需要另起爐灶，放棄一切，向維新軌道邁進纔有希望，不然多作惡道因緣。

問：從來諸師皆談十法界，則盡一切凡聖，謂六凡有生死輪迴，四聖則永離生死輪迴，維新的學說，言十二法界，則十法界外另立二法界，以二法界為真實無生死輪迴，這真是千古奇聞，實令人難以取信，是否有經文為證？

答：此問甚為重要，維新的學說，就是以此為主要點。請注意當為解

說：先詳說十法界外之二種法界，即一乘菩薩法界，及一乘佛法界。一乘菩薩非權教六度菩薩，故在六度外有一乘菩薩。《法華經》序品中說的東方無量世界中，無量菩薩皆權教菩薩也，唯方便品中，多多說及一乘實教菩薩，可知權教菩薩外另有一乘實教菩薩。此實教菩薩應在十一法界中，不能混入權教方面去，如佛歎佛智文中云：「是法不可示，言辭相寂滅，諸餘衆生類，無有能得解，除諸菩薩衆，信力堅固者。」除信力堅固外，不在諸餘衆生中，諸餘衆生指下文所列的三乘人是也。此信力菩薩乃一乘實教人也，非十法界中人。是故得知十一法界人方能解佛智，餘皆不解。廣引下文「諸佛聲聞衆，曾供養諸佛，一切漏已盡，住是最後身，如是諸人等，其力所不堪。」此中言盡十方世界，一切諸佛座下非座下的一切小乘弟子，集中一處，共推測佛之實智如何……是不可能的，若約平常佛的權智，聲聞可以了解。又云：「假使滿世間，皆如舍利弗，盡思共度量，不能測佛智。」又云：「正使滿十方，皆如須菩提，及餘諸弟子，亦滿十方刹，盡思共度量，亦復不能知。」又云：「辟支佛利智，無漏最後身，亦滿十方界，其密如竹林，斯等共一心，於億無量劫，欲思佛實智，莫能知少分。」因佛智無量乃是一分一分的，即四重無量是也。又云：「新發意菩薩，供養無數佛，了達諸義趣，又能善說法，稠如稻竹葦，充滿十方刹，一心以妙智，於恒河沙劫，咸皆共思量，不能知佛智。」此舉權教大乘未得不退轉的菩薩不知佛智，此種菩薩對一切佛法皆能了達者權佛也。若對實教佛法，不但不知，連有一乘亦未聞，若聞有一乘者，則不是權人矣。又云：「不退諸菩薩，無數恒河沙，一心共思求，亦復不能知。」不退菩薩平日說佛法十分徹底十分圓滿，唯有對一乘便懵然，祇有信力堅固一乘菩薩堪了解少分佛智，是以得知十法界中四聖，不堪測實佛之智，但十一法界中，一乘實教菩薩，方能了解也，豈不是另有一界嗎？古今一切人都不知有此事，每談及菩薩必以九法界判定。噫，請放開眼簾吧——這是引經文的少少作證。此實教菩薩修一乘行無量阿僧祇劫圓滿後，自然成佛名實佛，即十二法界。再說四聖生死輪迴，亦引經爲證吧——經云：「鈍根樂小法，貪著於生死，於諸無量佛，不行深妙道，衆苦所惱亂，爲是說涅槃。」此中言三乘皆是鈍根，由無一乘利根故，貪著小法，小法即三乘涅槃也。涅槃非實涅槃，仍是生死，故貪生死即貪涅槃，以不知涅槃即是生死，故貪故樂，倘有一乘利根，佛則爲說一乘深妙之法，令修一乘實教，爲一乘菩薩，不致流入十法界生死輪迴，受諸苦惱，以不行深妙道故，入生死即苦惱，佛方便爲說三乘涅槃，這文多麼顯明啊。又云：「從久遠劫來，讚示涅槃法，生死苦永盡，我常如是說。」此文更顯得十分清楚，意謂我佛追隨你們三乘人，業經無量無邊劫，時時都想爲說一乘，可惜總無機會，祇有方便爲說三乘涅槃，言此三乘涅槃，足可以了生死，盡輪迴，若果然生死可盡，則不應久遠劫來，常常如

是說，但說一次便入涅槃了事。可知涅槃乃非真涅槃，祇是權設而已，假若聞佛如是說，即如聞而信、而受、而修、而證、而入滅，便以為真滅、而非真滅，如一切六道衆生之報盡而死一般，死後又生，生於六道中輪迴。佛又仍然按各所修的習慣，又復說三乘涅槃，如是數數無量劫，我佛無時無地不追隨，念念都不忘為大事一乘因緣，而施此三乘權教，今次佛出現於世，為此等三乘凡聖，及人天八部機熟故，作如此說，為開除權教，切實的真語，以三乘之涅槃是假設故，若信一乘便知三種涅槃仍是生死，若信一乘，則一乘人，便無生死，位居十一法界，豈不優哉。經復云：「我雖說涅槃，是亦非真滅。」涅槃名滅，滅則滅十法界，非真滅，則生也死也有也苦也……又經云：「汝等累劫，衆苦所纏，我皆濟拔，令出三界。」言累劫亦即無量劫，衆苦亦是生死，我皆濟拔，令出三界，若真出三界，自然一次亦足矣，何需累劫皆拔？豈非多言，請三思此文自能了了也。所以維新的學說，是說十法界輪迴，四聖生死，十一法界菩薩，與十二法界的一乘佛，是毋生死、毋輪迴、我們目前果能信一乘，歸依一乘三寶，為一乘三寶的信徒，亦是一乘中人，亦是超十法界的一員。不必再論目前尚是六道中人道的凡夫，絕無怎麼地位，何能超過彼已證到阿羅漢，辟支佛，諸菩薩，諸佛四聖呢？當知我們已明瞭信仰過去曾親觀過一乘沙彌，為我們說一乘實法，經八萬四千劫，我們的信解深深悟入佛之知見，復依止沙彌菩薩，再繼續親近四萬諸佛，於一一佛所，復能深深悟入一乘智慧，有此前因前緣，今雖未能即時恢復，但有恢復的可能，就是有大力量，故超四聖的理是也。倘未敢信此，便成反逆佛說了，若以四聖為實，我不及他，而彼實乃權也，既是權，何實之有？但彼迷故，以權為實，不過一時過受惑而矣。

問：一乘實教判為十一十二兩種法界，而天台賢首等判為圓教，不作十二法界論，指圓教即是實教，亦似知一乘在三乘外，以圓教在藏通三教外，判法華為純圓獨妙，他教非妙，應如何區別？

答：彼等未知一乘為何物，假圓教為代替一乘，他們的圓義是徧於各教，故有兼對帶純的說，而一乘並未散入三乘教內，一乘就是一乘，不許一乘實教中，有其他權教滲入其中，亦不許一乘實教，流入權教方面去，這便是另立十二法界的界說。他們說法，無法不圓，一圓一切圓，一乘人不能如是說，一乘一切都是，一實一切實，又他們說圓教，以攬一切不圓為圓，解法華一乘之教，攬五乘綜合融通為一乘、則一切雜乘均是一乘，如舉手低頭皆成佛道，即一切異方便法，無不是一乘圓教，此種妄談盡人皆爾。若不別列十二法，佛亦不應講法華經，又中國人不但不知一乘實法為十二法界，即使三乘權法亦是糊塗亂說。

問：維新佛學不見如何的新，所依的佛經，仍是舊經，何來新的？

答：言新者，非別有新法為新，即舊佛法是新法，因佛說法華經超出一切經，最後新出，故名新教，法華經宗旨不同餘經，餘經絕無此義故新也，不能如天台宗判五時教中有通五時，若言通五時者，法華經義通到各經去，則時時都有法華，處處亦是法華，如明之蓮池大師，題綉法華讚云：「四十九年間，開示佛知見，得此一毫端，一切塵中現，人皆用筆墨，爾則針和線，葉葉蓮華生，字字光明徧，心相本無形，即境能轉變，我以筆作舌，今用斯為薦，共結菩提緣，永轉空王殿」。這種見解，即是法華經亦是舊，因時時說故，任何一經都是法華，則無法華也。又以一切時說的，無一不是法華，如中國人所知的經甚多，其中一切偽經亦是法華，真如食密，中邊皆甜，密本中邊皆甜，唯佛法六乘未必為一味，如是義故，法華為新教、尊重法華一乘三寶，故立維新佛學。又中國從昔以來所有的提倡，皆邪見舊教，今日不能照前人的邪說，故名新也。

問：維新的見解乃一人之見解，亦應得別人作證方可。如六祖壇經中說：「永嘉玄覺禪師，溫州戴氏子，少習經論，精天台止觀法門，因看維摩經，發明心地。偶師弟玄策相訪，與其劇談，出言暗合諸祖，策云，仁者得法師誰？曰，我聽方等經論，各有師承，後於維摩經悟佛心宗，未有證明者，策雲：威音王已前即得，威音已後，無師自悟，盡是天然外道。曰，願仁者為我證據。策云，我言輕，曹溪有六祖大師，四方雲集，並是受法者，云云。」觀此前人雖自悟，仍需證明，維新若無證明，真天然外道，如何？

答：照玄策之言，從威音王已後，所有一切佛皆外道也。釋尊當然不在例外-----佛既是外道，一切佛弟子，又何能超外道呢？昔龍樹菩薩出佛滅後五百餘年，讀大乘經發明大乘，未有師承，亦沒有證者，亦應是外道啦，當知玄策之語乃欺人耳。法華經自羅什法師譯入中國，一千餘年，講者、註者、論者、涉及者不少，敢斷從沒有一人夢着隻字，又覓誰作證呢？彼等必要作證者，正是外道得外道作證。當知禪宗的起源實是外道決定無疑，且試舉其源流談談吧！其的根據乃握住佛觀明星悟道成佛，三歎奇哉的理由，至末後雲山拈花，迦葉破顏微笑，佛授正法眼藏，令迦葉遞代承傳，直至現今不墜，於其中間每位祖師一一均是阿羅漢，所化的徒眾亦是阿羅漢，可知全是小乘人未有大乘人，然實從始至終都是虛構，無一事實。觀星成佛偽說也，拈花微笑亦妄語也，代代相承沒有其人，更無其事，達摩乃婆羅門中外道也，中國五傳外道也，六祖後一切皆邪魔也。餘宗別派亦復如是。

問：若將夜觀明星悟道成佛，認為外道者，理由可得聞乎？

答：此種妄語，並不見出於任何正典，以後人妄立的誑語。絕不合佛

理，佛教任何種大小乘理，未見本然理，三歎中言「一切衆生皆有如來智慧德相，」就不合理也，且問爲何而有「如來智慧德相，」難道此等智慧本自天然耶？又當時並未有怎麼人天在前，而三歎奇哉，對誰而歎，況三歎乎？若自悟亦不應歎，可知由後來妄人妄說令一般狂人盲信以爲衆生皆有佛性，自己亦衆生，亦應是天然佛，此語成佛教根本錯誤，故知禪宗所持的宗旨，乃天然外道無疑矣。

問：悟道爲妄語，拈花微笑，不應是虛妄，而言妄語者理由作何說？  
答：拈花實無其事，祇套法華經，信解品，迦葉等四大菩薩之意。言拈花，即套佛說法花，假作拈花，實相無相，正法眼藏等語句皆法華一乘之義，但不解何爲實相，何爲正法，何爲眼藏等……又法華會中一切三乘聖人及人天少部皆同樣得一乘，皆授記作佛，不是付迦葉一人，亦不是由迦葉傳阿難……可知拈花一段虛僞妄語，人人受惑。

問：禪宗爲佛正統，根據緣於拈花，來源爲邪說，然而餘宗非藉拈花相承，應是正法，必能代表佛教可乎？

答：皆邪說也，此事詳說極繁，總之各各來歷不明，立說不正，妄說邪論不值一笑。若要正法行世，祇有維新一乘可靠，無用多生枝節，何必討論宗派。

問：中國千餘年的老大佛教，上至帝王下至平民，最可尊重者是出家，居住大小寺宇，或深山窮谷，有得道者，有立德者，有鑽研教理者……若言各宗派都是邪說，即抹煞一切，作此武斷太過甚吧。

答：若言武斷，盲也，彼等得道立德等等……並未抹煞他，不過不敢認可爲教中人罷了，他有他的道，他有他的德，焉敢抹煞他人的好處，若定說是佛教中人呢，真真不敢許可也。

問：此種學說，禪宗的雲門祖師，似得早已見到，如言「釋迦誕生時，一手指天，一手指地，言天上天下唯我獨尊，當日老僧若在一棒打死餵狗食去，貴徒天下太平，」這是禪宗的尖銳化，而今維新，亦不過步雲門的尖銳化，抹煞一切，有何新哉？

答：雲門有雲門的尖銳化，維新絕不是這一套，切勿誤會。

問：難道維新，定能代表佛教，除維新外無一能代者嗎？

答：維新亦不是唯一完全能代表佛教，不過比前人不能代表，故設維新來宣傳，令有心人畧知一點點佛教罷了，因一乘佛經究竟如何？一句尚未聞知，如何來代表？目下祇是依有文字之經，所說的意義，領解宣傳，決定了知前人完全的錯謬，免後人受前人的毒害，亦免前人害佛教到底，故倡維新佛學，除維新外，的的確確無一人能代表佛

教。理絲集第一輯載，四十餘年則問答：黃敬棠問。釋宗鑑答列後。

問：何爲一乘教？

答：異三乘教故。

問：何謂是三乘教？

答：聲聞因果、緣覺因果、佛因果、是爲三乘教。

問：三乘因果有何差別、故分爲三耶？

答：各各好樂不同、故差別、根性有利鈍，故教分爲三也。

問：聲聞乘因果教，限於四諦法，緣覺限於十二因緣法，爲修證是否？答：是、然亦兼知大乘佛法，但願望不在佛道。

問：大乘佛道因果，是否但修行六度萬行爲因，證得無上菩提一切智果爲究竟？

答：此問極混雜，大乘的一句話，有權教大乘、有實教大乘、你意中問的，若跟着上面次第而來，是權教大乘，修行六度爲因，亦祇是權教大乘，而你又插入萬行的句子在內，似又是實教的大乘語，因權教無萬行的話故，既言六度，何更能加萬行？無上菩提，及一切智二句，亦是權實二教，皆有此同樣的名詞，唯其意義是不同的，往後去不可如此相混，應分開權實界限，名雖同而義實異。

問：三乘既是權，何爲實教？因何稱爲實教？

答：以其本教之理、行、果實故、名實教、又因對權不實立名、故稱爲實教。

問：一乘實教因果，有經可讀否？

答：無經可讀。

問：一乘實教因果、何以無經可讀？

答：無人集一乘因果經故。

問：若一乘因果，無經可讀，如何得知有一乘教，又如何一乘因果？

答：讀法華經故便可知。

問：法華經內，何以不說一乘因果？

答：一乘因果實法，非會中人能聽故不說，亦無語言能代表故，經云：「是法不可示，言詞相寂滅、諸餘衆生類，無有能得解。」之謂也。



問：一乘因果究竟都無人能聽，無言語可說，是乎否乎？

答：非也，諸佛出現於世、目的在說一乘因果，安有究竟無說之理？

經云：「除諸菩薩衆，信力堅固者。」（指一乘人能聽可解便說）又經云：「諸佛欲示衆生，佛之知見故出現於世。」則是有聽者有可說示，然一乘之法，說聽有經無量無邊阿僧祇劫之久，非如三乘方便短時說完。

問：釋尊於四十餘年中，既不爲三乘人說一乘，即出現於世之目的未能達到，若不能達到，亦應於未出世以前知無人能聽，不必出現於世，莫非世尊有不能早知之失乎？

答：非也，四十餘年中雖未能說一乘，於涅槃後可常說一乘、故知有聽而出世，非全無聽而出現也。

問：若言佛滅後方說一乘者，已非出世之事，何不於世間爲衆生說一乘呢？

答：一部分衆生本是一乘菩薩，以貪五欲及邪見故，墜於六道中，名爲世間，佛爲一乘菩薩故，出現世間，先以三乘方便引出五欲及邪見，至入涅槃後，常住一乘淨土世間，爲此等菩薩說一乘。

問：佛與弟子俱入涅槃，如薪盡火滅，何得言於涅槃後說一乘呢？

答：佛與弟子俱入涅槃，非如薪盡火滅，實未入涅槃，但示入滅隱而不顯耳。

問：若佛與弟子隱而不現，此種境界，不知是何境界？

答：佛與弟子皆一乘境界，絕無三乘六道境。吾們能信受一乘實法，亦得參加一乘淨土境界，離十法界境。

問：一乘境界未知何狀，可有經說及乎？

答：一乘佛弟子之境，祇有如來壽量品，畧說一二，然非純佛境，由與菩薩同處故。

問：壽量品內的境界，可得聞乎？

答：畧說一二便知，經云：「爲度衆生故，方便現涅槃，而實不滅度，常住此說法，我常住於此，以諸神通力，令顛倒衆生，雖近而不見。」又云：「神通力如是，於阿僧祇劫，常在靈鷲山，及餘諸住處，衆生見劫盡，大火所燒時，我此土安隱，天人常充滿，園林諸堂閣，種種寶莊嚴，寶樹多華果，衆生所遊樂。」又云：「諸有修功德，柔和質直者則皆見我身，在此而說法。」此是佛與弟子之境界也。當知此

世界，則是一乘淨土，切勿認為六道衆生境界，若作衆生境界，便是衆生境界，若作一乘境界，則是一乘淨土境界。

問：上說佛與菩薩之境如是，乃佛當日引三乘人及以前常有一乘因緣之人，唯佛滅後，經教所化之人是如何處置？

答：佛滅後經教有大小二種權教，有法華經一乘實教，若依法華經生信仰者，則入一乘境界，若誤解法華不能見佛、應墜惡道，若依權教修行信仰，則不能入一乘境界，或隨各修各願而得，以各有因果故。

問：法華經有三譯，當有出入，以何爲正？

答：祇有二譯，一正法華，一妙法蓮華，添品乃謬說，今依妙法蓮華爲正。

問：法華經譯自姚秦時代，歷有千餘年，受持讀誦最盛，有幾人入佛境界？

答：此事不易知，吾人祇知經旨趣生信仰，若論見佛入佛境界，必要依經宗旨明了深生信仰，無他障礙、方能見佛、非隨便讀誦便能近佛。

問：此經自昔以來，受持不乏其人，而且注解述義者亦不少，究竟何人最得經旨？

答：受持須經過了解、方名受持，倘不了解，雖受持經文，不名受持，此種人未有著述說明經義，誰爲受持，是不能了知其人，法華持驗記不足爲據的、若論注解述義，這個問題，除遠參法師外，是無人能了解的，不但法華經是如此，即權教大乘般若等經亦復照例。

問：一乘法華經，佛未對三乘人說，曾有爲一乘人說否？

答：有說也，佛示現初成道時，於道場中，曾對他方來無量一乘大菩薩，廣說一乘，約時間需經多劫說一段。又於鹿苑度五比丘時，亦爲他方來的諸大乘權教菩薩，廣說一乘實教妙法蓮華。

問：今此法華未說一乘，何以亦名法華經？

答：此經雖未說一乘，而是爲一乘之發端，故亦得名法華。

問：法華經有兩處說一乘，一序品日月燈明佛，六十小劫說一乘，二化城品，大通智勝佛，八千劫說一乘，釋尊亦二處說一乘，與上二處，是同耶異耶？

答：一乘實教是同，但多說少說不同，以一乘法，必說無量阿僧祇劫故往日吾們聽沙彌菩薩，說八萬四千劫，亦不過少分而已，後繼續聞四萬億佛所說，仍是少分，約時已是若干阿僧祇劫了。

問：中國大乘佛教通爲一乘、其說當否？

答：無有此理，權有大乘，實有大乘，不能混為一，又中國權教大乘經文義理，亦無人認識，況實教乎？中國人所說的佛教，完完全全不折不扣，就是整個外道，開口便說三教同源，三教不異……或替婆羅門，各種哲學宣傳，專謗佛教而不自知，如唯識學，唯心學，法性，真如，佛性，如來藏……無一非婆羅門教。

問：有人說，天台智者大師，得法華三昧；又得一旋陀羅尼，證五品位，其事實否？

答：皆大妄語也；法華經文宗旨，一句尚未曉得，況得三昧及陀羅尼？五品位之名猶不識，況經義乎？若不識經義旨，則隨喜亦不是隨喜；且看他解，兼行六度之「兼」字，可知其一切都不能解矣-----經文的意，是說佛滅後的一乘宏揚法華的法師，受持此法華經為正；或者兼行六度為助，則功德更大了，兼六度者，利用權教，佯為外表，意在引誘一般未信一乘的人生信，非為自修功德，故言兼行也。這種講法乃遠法師才能知之。

問：受持經若不解，不名為受持；讀誦若不解，可名讀誦否？

答：若不解經義，不名讀經，可名讀文，不得以文為經；若以文為經，則天下之文，皆可為經，若解文義，屬經義，然後讀誦，名為誦經。

問：遠法師之了解法華，從何而得，有師承否？

答：他自己研究了解，不由師授；餘大乘權教經論，亦無師自通。

問：遠法師，整個佛教前途計劃如何，可得聞乎？

答：遠法師所定計劃，以二年工作治理佛教，此二年中，須得二十人共同研究，便可整理全部佛教，此期內並訂定規制改善一切佛教政治。

問：遠法師之言論，多有礙於人，隨則引起多數人反對，恐難成就其志願；不如和光混俗同流合污，較易成功，不知其能否隨順？

答：凡世界上，任何種改革，離不開有礙於人的論說，難免引起反對；而且遠法師，數十年前，已曾隨順和光混俗的工作，殊無效果，是以不能永遠犧牲到底，仍守故業不倡自己主義？今日方作如此高調實覺太遲，況其年齡近老耄，倘再秘密，必終成幻想不能實現。

問：遠師改革佛教，唱如是高調，不迎合潮流恐和者無人？

答：正合潮流，和者有人，蓋因現代，各種學說風起雲湧；佛教正在得世界歡迎之際，青年輩不欲守其陳式，故遠法師起而應之；凡係一般尊古錮執者，雖奮其千牛萬馬之力，欲撲滅維新運動，是不可能

的；由是維新的儲蓄力量非止一日之功故。諺云：兵精馬壯，糧足械利，一可敵萬，有龍樹提婆之風格，何必優也。

問：維新的大綱可以簡一句括盡言之乎？

答：則是「維新刷新原有佛教經典之因果法。革除一切偽造錯解天然本性蒙蔽的舊弊。」便了。

問：維新的信徒，何以不論佛教規制等事呢？

答：維新的標準，在整理教義，不在汲汲於教規，故不論及，以教義為佛教的靈魂則不愁其制之不整也。

問：維新的整理，能預約若干年方達目的？

答：未可料也；或五六十年，或百餘年後亦難定；須視信徒努力與否而定。

問：現目的工作如何出發呢？

答：先喚醒一般有志者，為最初步驟。

問：佛教邪說千餘年的積弊，豈少數人，於短時間，能革除嗎？

答：不能也，他人之積弊，祇有任其自動信仰；維新同志，漸漸改善；豈有強人從速之理。

問：新僧派不滿於舊制，故有改革的運動；其工作，有創辦佛學院；養成人材，或辦刊物，以廣宣傳，或隨處演講喚醒教徒的迷夢；種種努力演進，經二十餘年已，尚無若何的效績；這或是眾生的定業，不應受佛的福祐，故難以改革其積弊耶？彼既爾耳，則遠法師，復倡教義的維新說，糾正教理的錯謬，不亦尤比新僧派更難耶？

答：新僧利用舊教義的效力來改革教規，欲成功其目的，是極難之事；因其古時所有各宗佛教，是錯誤之教義，將自錯誤的見解，演進為一家，歷時既久，集其誤解愈多，以學說複雜多故，今學者非短時期中能盡達其一家的學說；最低限度修學一宗，亦要七八年之久始能精通，方稱為一家的學者，一家如是八年，八家欲皆通者，需經六十四年的學力，方能造到，所謂「中國大乘佛教具足的學者。」由此理由之故，新僧的人材不易造就；故無若何的效績。

問：遠法師倡維新說，運動工作如何？

答：與新僧相反，不用舊教義，不依古人各家創立宗教，直接修學大乘經論，揀去偽造經論語錄注疏；修學一年之久，即全部佛教皆在方寸中，極易做到之事，詎同新僧倡復唐宋盛興的迷夢嗎……矧其所學

者是八大乘宗的陳舊誤解的佛教？縱然成功，亦被維新學者打倒之列，何以？由維新學者，專做糾正工作，以維佛正法，亟欲刷去一切障礙故；新現出原有佛教真理為目的故。

問：遠法師之維新說，人多不知，若人聞知多起反對，以其立說太過新故；故有寂英、古農、通一、等慈等諸人，目為怪謬，為大怪、為邪執……近少數人知，便少數反對，若多人知，則多人反對，所謂：寡難敵眾，不亦可懼乎？

答：此等顧慮，等於杞人憂天；不察上說乎？兵精馬壯，一能敵萬，——遠法師豈愚人耶？況其工作，志在與同志研究，不是專為攻人為能事，若敵人來侵，亦斷不示弱屈服，必以勝敵為止，有何懼哉？

問：遠法師，既是意在與同學研究，不應任信徒出種種攻擊別人啊？

答：非也；因抗敵出此，同時，亦是招同志加入研究之宣傳工作之作用；此種工作，亦多數人見不到的事情，嚴格的說一句，遠法師不是好侵人地位，是好引人研究罷了；亦不是怯弱畏人來侵，故有抗敵的工作，敵人雖多，武器是不利的，兵馬均弱，不能令人生畏。

問：遠法師，最敬重是法華經；然而此經於前時隋陳間，已有天台南嶽諸師，佔去法華的最尊地位，亦得後人繼續傳承，而今遠法師，另新發明法華宗旨，實與彼反，而是既法有晦明之別，人亦應論地位高低；法明者遠師也，晦者南嶽天台也，位高南天也、位低者遠師也，世人多信人尊位高，不信人卑位低；據此理由，恐遠師之宗旨不易成功。

答：彼等地位雖高，將奈不明法華何；吾人祇能依法不依人。又遠法師直是依經解經，是依法不依人的風格，又是依佛為依人，甯不勝別人，依人不依佛法嗎？若論依人地位尊勝者，誰人勝過佛耶？若依注疏為法勝者，今依經更有何法勝過經法？遠法師指導要人依佛說之經，切勿依人著作的謬解，彼等宗徒，自以為自宗的祖師地位尊勝，世人盲從，亦認為尊勝；今遠師極力指出他們種種錯謬，實恐今後尊榮地位不可久保，彼宗不但不知法華，然實一切法皆不知之。以上轉錄理絲集黃敬棠問，釋宗鑑答，為第四次重版也。

問：佛教刊物中，有問答欄，中有實問實答者；亦有假設而問非實有問者，但答者據理而答，亦應有當。

答：問者答者皆戲論也；不可置信，何以？問者當然不知合理不合理故問-----而答解，所根據偽經邪論臆解妄答，正教正理絕對是夢不到一句半句。維新的答于問，是根據法華經鵠而答，非臆解答也。

問：佛教大小乘均談因果，自作自受，方合佛教真理；唯一般大德法

師，輒引易經語「積善之家必有餘慶，積不善之家必有餘殃。」二語。分明是自作他受，絕不是自作自受；何以故？積善與不善，乃先人所作，後來子孫受其餘福餘禍，而子孫不作福，亦不作殃，究竟受先人所作的福殃，正是作而不受，受而不作，安合佛的因果律乎？

答：佛教徒代表佛教宣傳因果，本自作自受，安有他作自受，自作他受之理——不過一般大德根本未明「易經」二語，便妄引以證因果不舛，若依易語正是無因果也；他們從何而知因果二字，因果二字不易說，唯佛與大菩薩能談？況易經的慶字多誤讀錯解，每每作吉慶的慶字，真豈有此理，當慶字乃「經昌切音姜福也，」切不可讀去聲，應讀平聲方合。

遠法師答蕭耀南居士，問三則。錄星加坡中華佛教會，佛教季刊第二號。

問：維摩經云：「佛以一音演說法，衆生隨類各得解。」然衆生之類，無量無邊，廣則在十方世界，狹則在一世界；既是佛的圓音普徧，一音能令其解，何以有十方世界現在諸佛說種種法呢？應但一佛在一世界，以一音演說，令十方一切衆生，於十方世界，同時得聞解修證，可省去許多麻煩，因何佛爲一切智人，而不爲乎？

答：所問者，祇是一般凡情知見，未得經義佛意；經不雲乎？「佛以一音演說法，衆生隨類各得解，各謂世尊同其語，斯則神力不共法。」既稱不共法，則言餘聲聞，辟支佛及諸菩薩，未能有也。佛之神力本可以於一世界，以一音聲，普徧十方世界，令一切衆生類，異機同時或異時，共聞信解修證亦異；但衆生與佛，各各有因緣不同，故有十方諸佛，於十方坐道場說法，度各世界有緣衆生。亦是衆生始成佛道，故有佛於某世界成道；若必以一音能令衆解，則不需諸佛於世界說法，則破壞各佛與各衆生之因緣，亦破壞各衆生與各佛因緣；非爲省去麻煩，便以一佛於一世界，以一圓音普徧十方世界，應衆生機，令各各異聞信解修證爲能事。若衆生與佛有緣者，應見身即見身，應聞法即得聞法，不拘遠近；若衆生與佛無緣者，雖終日近佛不見佛不聞法；設聞法亦不了解，或了解，而不信受修證。今所論者，但廣泛而說；然經中之義，或是指佛在一處，以一口能作種種天音，種種人音、畜生音、鬼神音、辟支佛音、阿羅漢音、菩薩等音；能令在會中，一切異機、異聞、異信、異解、異修、異證；各各異益不同。此乃佛十八不共法之「口業隨智慧行，」不可思議。我們無需要以凡夫情見去思索他，餘身意業隨智慧行，亦復如是。復次依此而思，除佛有此三業隨智慧行、餘外皆無能者；可知世間聖人尚不及小乘人之智慧，況大乘不可思議解脫菩薩乎？世人輒談一切世間出世間聖人，皆是平等；不知以何爲平等？佛言一切法平等者，是言一切空無性故平等，此乃約理而言，非約一切人物安立而言耳。如不知佛爲

聖中之聖，又不知權佛實佛，妄論佛理者，皆成謗佛，得大罪惡，可不慎歟？

問：經中每言某菩薩，乃某佛國中菩薩示現來此，復於十方世界亦現種種身；然十方世界現種種身，當然是化現之身，而此世界之身，及指明某佛國之身，是否亦是化現？若都是化現者，又何必說其為某佛國為其國土耶？此甚惑，究何國土為其國土耶？

答：經言既然示現來此，當然此土之身是化現的無疑；而言由某佛國化現來此，當然彼佛國仍有身親近於佛。我們所研究者，欲明該指某佛國之身，是否化現呢？然實亦是化現，由菩薩不以身為身；以種種功德力和合為身，故稱為法身大士，法身者，非五陰身，乃功德法所成之身名法身，生於十方佛土，親近諸佛，不以身為身，但為近佛及度眾生故現種種之身。不應以凡情忖度法身菩薩，原有身不動，然後由不動之本身，以神通力化現種種身於十方國土，佛為眾生易於了解故，依於世界俗事相上，言此菩薩由某佛土化現來此，亦於十方國土廣現其身雲雲。依此義故，便知十方諸大菩薩所有身相者，皆神通身也；神通由法身力量顯現，不可指任何一國為菩薩之原有國，又何惑之有乎？有一般迷信分子，硬將觀音菩薩作為西方極樂世界，阿彌陀佛的菩薩，實在極樂世界，是幻想的世界，等於蓬萊仙鄉，世外桃園的虛設又有法師恆談觀音決非女人，定是男子；實不明法身菩薩義，故作此妄斷；當知菩薩化現種種形，若言為男子者，無寧說是女子為正；說男說女，皆化現之身，或化畜生身，即定執為畜生嗎？可知佛前之觀音，尚非觀音；以佛前之觀音同樣者，在十方佛前皆有此菩薩，與化現畜生、餓鬼、地獄、聲聞、辟支佛、人、天、修羅，等無差別。佛前之觀音，為聞法及助佛化眾生而現；異類之身為利益眾生而現，亦不得以佛前的觀音為尊，為真為實，為美為嚴，畜類之身，為卑、為妄、為偽、為粗、為惡……應於觀音身上作法身想，法身為十一法界身，能現十二法界無量無邊身雲，於十方無盡世界引十方法界眾生入一乘，為度脫眾生云云，一切十方一乘大菩薩亦復如是。

問：維摩經入十二法門品，文殊菩薩讚維摩真入不二法門，分明簡餘者不真，此義然乎否乎？

答：文殊讚維摩為真入不二法門者，非簡餘不真，若簡而不真者，不二之理不成理也；夫二者異也，異者有也，有者虛妄不實也；不二者，亦非一也，乃無有二法之謂也，二有既無，即諸法空，空故不二之理如如也。若人入此空理即妄二，故名入不二法門矣。維摩以無二人不二，不是由二人不二，故言不二，唯默然而表了，即是直入不二。諸菩薩從二人不二，維摩不從二法入不二，故文殊讚其真入不二法門，此真字，可作直、妙、速等字看，不能作對虛偽不真實看，此乃讀經解意便是；吾人當以何二法入不二耶？

問：法華經中言：三世諸佛；一一皆爲一佛乘而出世，然一乘菩薩初成佛道之佛，並非早成佛道之佛爲大事因緣出世；何得言現在未來諸佛，一一皆是爲一大因緣出世呢？

答：如是問者似得有理；然未深究經義，不得出世與不出世的要點。當知一乘菩薩初成佛不名出世，何以故？一乘菩薩成佛乃是於一乘淨土中成佛；不是成佛就是出現於世，世者十法界之世也，十法界中無一乘菩薩成佛，如有菩薩成佛者則是權教菩薩成權佛非實佛，亦不是實佛示現成佛，若是一乘實佛示現成佛者，可言出現於世，相反的，佛未出現於世，則佛常住一乘淨土，不能說是出世，一乘實佛乃常住一乘淨土，若衆生有機，應入一乘者，佛則亦現他身令衆生知有一乘，非佛出世也。若未有一乘機，佛亦示現出世，爲說三乘權教，令得權益，或得人天有福之益。如是數數示現出世，雖爲一大事因緣，祇可作意志上之欲望而已，目的未易達到；所謂：「於諸無量佛不行深妙道衆苦所惱亂爲是說涅槃」之謂也。一乘實教菩薩成佛，不是出現於世，乃是居一乘佛國，勿誤解爲要。可知三世諸佛，則非三世諸佛，實是一乘常住諸佛，祇是因出現於世，一次作佛事後，又隱名爲一世，實無三世，但對出世入世而言三世也。此種情狀，便可知言出世者佛示現於十方令衆生見，實乃佛方便以神通力出現十方十法界中，爲一乘墮落菩薩作解脫增上緣，名爲出世，若不出世，則無三世可言，一乘淨土中常說實法，亦無實法之名，亦無一乘之稱，凡言實法者，對方便法不實而言；凡言一乘者，對三乘而言，皆對待立名，出世對不出世立名，常住對不常住立名，成佛對未成佛立名，十二法界對十法界立名……可知未來諸佛，不是指我們爲未來佛出現於世諸佛，乃指常住諸佛出現世間，請味之可也。

問：修改法華經，將譯經人的三藏法師，改作四藏法師，未諳何爲四藏？若言四藏者，莫非於經律論三藏外，加一秘密藏耶？或加雜藏是否？

答：所擬定者皆非也；即使三藏，亦不是經律論三藏，更非加秘密藏爲四藏。夫三藏者；聲聞藏，緣覺藏，佛藏爲三藏。即三乘人之三種經是也。法華經安樂行品雲「亦不親近，增上慢人，貪著小乘，三藏學者。」此中言小乘三藏學者，不單指聲聞緣覺二種人爲小乘，連大乘亦小乘，因法華經的旨主是一乘爲大乘，三乘爲小乘。切勿誤會但以小乘爲小乘，謂：佛滅度後之三乘學人，執著三乘爲是，一乘爲非佛說，所以一乘法師宏揚一乘法，絕對不應接近三乘權人，若近有害無益，故誠勿近。後人無知便以三藏爲經律論，乃引經爲證，真盲極矣。言四藏者，加法華經共爲四藏，法華經屬一乘，不屬三乘，今譯經之人既譯法華，應名四藏法師，況經有明文「此經開方便門，示真



實相，是法華經藏，深固幽遠，無人能到，今佛教化成就菩薩，而為開示。」分明法華經在三乘外，為一乘的發表之經，故加一藏名四藏法師，不是無根據妄加也。佛教無秘密部，一般盲人認密宗為最上乘故，另作一藏名密藏，真害人不淺了。還有天台的猛人，引安樂行品的貪著小乘三藏學者，直以小為小真笑話。

問：法華經序品：謂日月燈明佛，將欲說法華經，先讚妙光菩薩，然後對妙光說法華經六十小劫。而今釋尊欲說法華經，不向大菩薩讚嘆，直對小乘之人舍利弗說，明知舍利弗不能信解法華的深妙之旨，何以特向他說呢？

答：當知日月燈明佛所說的法華六十小劫，乃是一乘法華經。今釋迦佛所說的非是一乘法華經。燈明佛欲說一乘故先讚妙光菩薩。釋迦佛說的法華經，是開權顯實的法華經，故對小乘人說，令小乘人注意此事，知佛為何事出現於世，果能生信，待佛入涅槃，方對大眾一乘人說一乘實教法華經，今佛與古佛所說不同故，因之呼舍利弗，與讚妙光不同也。吾人不知法華義旨，便生種種不正的妄測，每每指此經為一乘經，便拋却一乘實教經，一乘實法華經，不是這麼短短時期說的。且看燈明佛說六十小劫，妙光說八十小劫，大通智勝佛說八千大劫，十六沙彌菩薩，說八萬四千大劫……論一乘，則諸佛必說無量無邊阿僧祇劫，方能說完，菩薩亦要聞無量阿僧祇劫。如我們自初聞沙彌說八萬四千大劫後，繼續親近四萬億諸佛，在此諸佛的時期，已是無量劫了。尚未圓滿，仍要近無量佛，再經無量劫聞一乘，纔能聞畢，方了一乘大法事業。我們自從最初聞沙彌一乘法華，又繼續聞四萬億佛之一乘法華，如實而修一乘妙行，約一乘菩薩事業，已經過半了。如人行路去取寶，其路程五百由旬，已行過三百由旬了，切不可誤會，謂小乘人斷見思惑證阿羅漢，為行三百由旬，若成佛斷無明，為行五百由旬，豈有此理，佛道不是由阿羅漢經過，當知我們人人皆行三百由旬之人也。若明此事是名信徒，還有二百由旬，不是近了嗎。寶所喻一乘究竟佛果。曆菩薩階級時間，要經無量阿僧祇劫，以五百由旬為喻，今已過半，豈非近耶？切不可聽取古人的見解，以謗法華一乘實法，今人無眼光，全依前人之錯解為正解，真盲漢矣。

問：三乘中之大乘菩薩，所乘的六度為本行，何以天台智者，將六度分為二種六度，一為正行六度，二為兼行六度，分明有二六度，此正行及兼行如何分別耶？

答：大乘人祇有一種六度，沒有二種六度，但是智者大師盲了正法眼，不能讀經，便將經文兼行六度的兼字悞了，謂既有兼自應有正，方合兼義，故有二六度的妄談。經明對我說「況復有人，能持是經，兼行布施持戒，忍辱精進一心智慧，其福最勝。」當知此人指一乘實

教信心宏揚法華經爲正行，爲化度起見不妨兼行權教六度，以助宏化，希易流通一乘法，若以此努力者，則福更大更多，經意是這樣的。而智者根本不知法華爲何物，持法華爲何人，但糊糊塗塗亂說三千，我常說的，從古以來二千多年，沒有一人，窺着法華經一個字，此語非虛也，勿以爲我語爲狂言。且觀智慧人，一個字都不識，況餘者可知也。智者臨死時，對衆人說，本人本應得六根清淨，祇是爲衆所累，但得五品位，我說亦未必得五品位。若未明經旨趣，雖讀誦不名讀誦，乃讀字耳，非讀經也。其餘受持，書寫、禮拜、讚嘆……皆非也。智者既不明法華旨趣，五品位從何而得，真笑話，況講解，著述等等乎？祇有罪惡，謗法，毀佛，造成阿鼻大地獄重罪，受苦無量劫，試讀他的法華玄義，及法華文句便知他一個字都不知之了。天台學人，每每說權實不二，本跡不二……可知他一字不識了。又台宗及各宗，必將經題蓮華二字作蓮華解，便知他一字不識了。

問：法華經中，授舍利弗記，佛名花光，佛壽十二小劫。佛滅度後正法住世三十二小劫，像法亦住三十二小劫，就作成佛大事從此告終了。如此大事究竟亦是無常，不過一場鬧熱佛事而已。倘有人思想到如此了結，作爲永遠寂滅一椿事，亦大無興趣。

答：照如此了結，的確無興趣，所費無量無邊阿僧祇劫的菩薩行，親近無量無邊阿僧祇佛，聞法，度衆生，最後成佛雖尊上無比，卒之壽命有限入滅，如薪盡火滅了事，誠然乏味也。然一乘實佛絕不如是，決定成佛後，壽命永遠常住不滅，世界亦常住不滅，以佛之功德常住不滅故。今言某佛入滅者，乃是現滅度耳，非實滅也。如釋迦佛亦常住不滅，如此事實則大有興趣矣。

問：華光佛壽十二小劫，正法、像法、六十四小劫。有等佛壽，甚長、正法、像法、加倍。或壽短，正法、像法亦不加倍。有人說釋迦世尊壽命八十年，正法住世一千年，像法住世亦一千年，末法住世一萬年，如是說與其他佛相差太遠，應是壽八十年，若以加倍計，則正法住世一百六十年，像法亦一百六十年才合。

答：此種道聽途說不經之談，不足信也。然實我佛示滅之後，並無正法，亦更無像法，何有末法？還說什麼一千年正法，又說一千年像法，萬年末法哉？皆妄說也，然則後來的經教流行作什麼法呢？不算正像末，祇可作一種不倫不類的怪論罷了。

問：有等自謂大法師，輒開導人，便言人身難得，佛法難聞，今已得聞，應生歡喜，若無正法、像法、末法、何以作佛法難聞已聞呢？

答：這種正是自欺欺人之言，這種佛法正是他的邪見，假托佛教的名，妄說種種的名，妄說種種的邪論，如一切唯心，一切唯識，禪

宗、密宗、律宗、天台宗、賢首宗、三論宗……豈非欺人歟。

問：法華經中，言及千二百人，不能信解佛所說的法華經，皆墮疑悔，然此千二百人，位位皆證阿羅漢之人，應當信受才合。佛曾說過；若有比丘，實得阿羅漢，不信此法者，無有是處，證果之人，不能生信，反不及未證果者能生信，理由何在。

答：證果人不能生信者，實由執自果為實故，今聞佛說三乘是方便假設，故不信也。其餘四眾、八部、凡夫、無果可執，故信易，受亦易，若有果可證，受亦難，理由如是。

問：有人說，「善惡皆從自心起，且道舉足動步，思量分別外，喚甚麼作自心，自心却從甚麼處起？若識得自心起處，無邊業障一時清淨，種種殊勝不求而自至矣」，是否乎。

答：此等理論最害人，倘有人「識得自心起處」，便能淨無邊業障者，亦可作多些業障，何則？因其人所恃的自心本清故，自心既是本然清淨，不防多起作業因緣，任何等惡業都不能障清淨心，正如楞嚴經中說的：彼虛空不礙諸相發揮-----我今對你說，從許一切唯心，此心亦不過是生物之總相，如大地生一切，不能生一切應人所需，若人但恃大地生起一切，便不用人力去作，則人絕不能生存，迷信之人但信心是佛，心作佛成佛等等……是合理的。如信大地能成就一切，便棄一切佛法修證，這多麼危險啊……況實無心，亦無心生一切的一切呢？而人見有心，又見心生一切者，妄見也。正是害人害教害己之邪論罷了。此種教理，乃套取婆羅門共教的「劣等梵天」之立言也。亦是倣天主耶穌等教，指有個造物者，亦是外道二十五冥諦中之「自性」理也。佛經中絕無此理，祇有破斥非心、無心、妄心、分別心、顛倒心，等等……中國佛教徒，受此種邪說由來久矣，不易放棄，必經大地獄淘汰後，還要在畜生，餓鬼中，歷無量無邊劫，受完邪見業障之苦報，然後方有希望覺悟正法。

問：今日維新的學說，乃採求一乘的主要，而一乘的主要非今日始寸提唱，在唐朝時代，已有賢首大師依華嚴經立一乘教義，同時廣引法華經作佐，造「一乘教義章」，豈非以前大有人唱一乘嗎？

答：賢首大師，雖依華嚴立一乘教，而不知華嚴為偽經，雖引法華而未知法華一乘為佛乘，便妄將法華雷同華嚴經偽造邪理，真地獄少他不得呢。

問：余曾讀近代、劉洙源大學教授的「佛法要領」知洙源先生提唱明心見性成佛為一乘，與賢首大師畧有出入，這應合一乘法華之一乘不背？

答：法華經中並未說及，明心見性成佛之事，何得妄加附會，法華一乘即是明心見性成佛呢？任何一部佛經，從未見言及明心見性的怪論，祇有一切偽經邪論，盛談明心見性的鬼話。劉洙源此人的邪見相當深，所說的一切都是外道的道理，一句佛經的義理都無，但一般邪見的妄人，視他為一位活佛一般，故他的門弟子不少，最深信的弟子，便是弘恕，可算深入邪途了。這部「佛法要領」就是弘恕手編的恩物，真害人不淺。

問：（此頁文字寄自南洋霹靂州怡保埠，因一九六三年台灣演培法師在該地宏揚大寶積經中妙慧菩薩的故事，又刊成書到處派送，特剪此段請問此經真的偽的，曾答決定是偽的。）上月台灣演培法師來怡保宣傳大寶積經，其中一段作如是說。{佛說此經時，三十俱胝衆生，於阿耨多羅三藐三菩提，住不退轉。八千俱胝衆生，遠塵離垢，得法眼淨。八千衆生，皆獲智證，五千比丘行菩薩乘，心欲退轉，因見妙慧菩薩，意樂善根，威德殊勝故，各各脫身所著上服，以施如來。如是已，發弘誓言：「我等以此善根，決定願成阿耨多羅三藐三菩提。」彼諸善男子等，以此善根迴向無上菩提故，超九十劫生死之苦，不退轉於阿耨多羅三藐三菩提。爾時世尊即記之曰，：「汝等於當來世，過千劫後，於無垢光明切中陽焰世界難忍佛刹，於一劫中相次成佛，皆同一字，號辯才莊嚴如來，出現於世。」}

答：大寶積經偽造也，不應有此種理，俱胝大數之名印百億也，其中四段合計不少了，三十俱胝，八十俱胝，八千俱胝，五千比丘。此衆多人，在一劫中次第成佛，每一位佛出現，必有壽命說法時期，然後入涅槃，正法住世時期，像法時期，此三種時期，每一位佛，均分一劫的時間，應得幾何呢？每佛得不到一日的壽命，亦得不到一日正法，像法亦是無一日之久，有此理乎？又許多佛未成佛之前已有一位佛名難忍，當知娑婆世界名堪忍，彼時佛號難忍比娑婆世界更苦萬分了，又指出陽焰世界難忍佛刹，夫世界亦則是刹，刹則世界，何以稱陽焰世界難忍佛刹呢？如是多量次第成佛，即難忍佛仍在世不在世呢？又五千比丘行菩薩乘佛教中未見有菩薩乘，佛教言乘，有幾許知否，乘字作何義知否——這種偽經極多，望留心研究，切不可以古今一切知識人等為法，慎之慎之。

問：余一日讀到夏威夷，楊隸棠論佛書稿，第二集卷下一段文，如此說「今夏四月廿一日，香山商報登有蚌殼中之天然佛像新聞一則。其言曰，訪員昨遊煙州槐陰園，見有多人在座，一客人手捧一玻璃小箱，箱內珍藏蚌殼二片，座上人爭起觀之，訪員亦留心注目，則見蚌左殼，生成佛像八尊，每尊均五官齊備，裸其上衣，乳部腹部，極其浮凸、下身則之褲紋宛現，露其雙足。而右殼佛像，亦與左殼大約相

同，但佛像祇有七個，視其色澤，俱鮮潔無比，與殼無稍差異。或疑為巧匠所制，則又了無痕跡，觀者莫不嘆為奇異雲。又聞該客嘗拈其蚌殼過遊香港，由此觀之，則其理之玄妙，事之希奇，豈可以心思言議耶？況乎大乘諸經，皆甚深微妙，有不可說不可說之難思難議者哉。然則蚌殼中之佛像，既足徵佛力三昧之神用，有不可思議者，而衆生多少也，業果報也，禪定力也，諸龍力也，其為不可思議，恒沙不足喻其數，故佛法無一而超情越識者，乃有流俗，輒以感情淺識，妄為言說，既指希有難聞之妙法，以為必無之事，且以為必無之理，其能有當乎，噫，學所以愈愚，愚而不學，吾末如之何也已矣。

答：此事本是人人看見都是作奇異的境物，真是莫名其妙之謂也。今分明對各人說，仍是奇到不可思議，實令人難信，究竟甚麼理由呢？這是一般大修行之人精進用工的結晶也。名目上作如此說，大修行人精進用工的結晶，請勿誤會，勿誤解余語，以為真正大修行人決定如此結晶，當知此種佛教中大修行者，多是密教真言宗大阿闍黎活佛之流，才有此大精進修行，方得到如此結晶，此結晶就是永遠墮落地獄、畜生、餓鬼之謂也。由彼大修行者，不明因果，不明佛教教理，但憑祖師傳下的要妙秘訣，便奉為無上法寶，既得如此秘密直言，便安心如實修行，希望速能短期成佛，每作佛想，或作佛像想，或作某字種想，某物象想，日久念深能成現前境界，便歡天喜地，以為證得某種悉地，既證得悉地已，則高心我慢熾然，一切因因果果不成問題，妄作妄為一切罪惡疊疊重生，死入地獄、畜生、餓鬼、決定無疑矣。縱許不作惡，但依真言宗三密實行，亦是決定入三惡道，無可異議，今此蚌殼中佛像，乃餘業現濕生中之畜生也。此乃觀想的結晶，故作此說，或非真言宗的妄人，任何一宗一派的大修行者，都應入三惡道，現像不現像不必談他，祇看其的妄修妄求希做祖師，則可斷定如是結果也矣。根本不是依佛教修行。佛教一字不識，便希望做祖師從速成佛，那有此理。我作此說信否？亦是奇異萬分，請子細研究絕不可信中國佛教，幸甚幸甚。

問：日前英國佛學者，由台灣來港，訪問老法師，作如何問如何答？

答：因我不諳英語，請顏居士譯語，英人問：我們學佛，而學佛者，是誰作主去學佛呢？我便對他說：並未有一個什麼主，去學佛，祇有照普通一般人，習學世間一切學問一樣，不必求個學者是誰，誰做主的見解。若定要追求一個做主的去學佛，就落得一個深深的邪見了，佛教中絕無此種道理，如有作此見解，有個主去學去做，去行去說……乃佛教徒中一部分邪見無佛學知識的邪執之人作此種說，所謂：食飯者是誰，飲茶者是誰，念佛者是誰，拖死屍者是誰……皆邪見也。假若有人教我寫字、做花、畫畫，祇有依教而學，不需要去求那個用手寫字畫畫，若定要斤斤追求一個學的主呢，隨時可能發生顛

狂，墮入魔鬼境，所以學佛之人，切不可有此種邪見。又問：佛教經畫如是之多，那一種經，最好呢？答：若要選擇最多的佛經，最好不過法華經。他云我亦讀過英文法華經，但不容易識。我言：不但英文譯本不易識，就是華文亦不易識。中國的華文譯本，經過千多年沒有一人識。以下不關切要的，雙方講了一百多分鍾，茶會歡散。

問：密咒果能却病延年耶？

答：密宗本非佛教，遠法師聞之力矣，然亦未見減少若輩迷徒之堅執，其中最惑人者，是咒力能延壽，却人病，二語信者為衆，延壽與否無法能證，唯於治病一事亦偶有差者，然非實咒力，祇心現象而已，若果是咒能治者，應凡念咒，令病悉差，始可信為咒力也，昔日傳密宗之師，不空譯經三藏法師，應用咒力治其自病，何以不能乎？如不空表文云，沙門不空言。「不空幼事先師已過二紀，早承天澤四十餘年，演瑜伽之法門，奉聖之恩眄，自從陛下臨御，殊私轉深，賜黃閣以宴居，降紫微而問道，積恩重疊，日月相繼，雖復精懇，豈酬萬一，？而露電難駐，蒲柳易衰，一從伏枕，自春徂夏，陛下深睭，存問再三，中使名醫相望道路，但以膏肓之病，雖針藥而難生，生滅之質，寧戀惜而能固？忽從昨夜已來，頗覺氣力彌愒，身非己有，瞬息掩忽，心神浸微，違謝聖朝，不任戀慕，不空者年過中壽，未為天逝，云云。」讀此文便知咒之治疾為不可能之事實也，不空自春起病，直至於夏，未嘗不念咒，何以一伏枕後不復起床乎？又多醫相望道路，不為不多，針灸藥石不為不豐，而竟無小效，予謂由傳密教之咎太重，害佛教太深應得之花報，果報在地獄，亦如潮州之王宏願，受花報身先癱，果報亦必入泥犁，決定無礙矣，吾人速應猛醒，捨棄密乘，毋受其所惑焉。

問：歷代佛經疑偽如何？

答：元魏譯經論目錄非真經，六十二部，非真論四部，愚人妄作經十一部。

高齊衆經目錄，人作經五十部，一百六十卷。

蕭齊釋道備偽撰經五部五卷。

蕭齊僧法尼誦出偽經二十一部，三十五卷。

梁代衆經目錄疑經六十二部，六十七卷。

梁出三藏記安公疑經錄二十六部三十卷。又疑經偽撰雜錄，三十部三十六卷。

隋仁壽衆經錄，偽經十一部四十一卷

隋沙門信行三階集偽經三十五部四十四卷，又諸雜抄經增減聖說。五十四部，五百一卷。

隋開皇經目錄，大小乘偽經論合四百單六部。九百一十一卷。又疑惑

經二十五部。二十九卷。又偽經八十部。二百七十卷。  
大唐開元釋教錄，疑惑再詳十四部十九卷。偽妄亂真三百九十四部。  
一千單十七卷。又新編偽經三十九部。五十六卷。  
大唐內典錄。偽經二十二部八十七卷又第十卷載歷代所出疑偽經論。  
一百五十三部。二百三十二卷。  
大唐一切經論目錄。靜泰撰（上海頻伽藏誤為隋法經等撰之衆經目  
錄）疑偽合二百八部。四百九十六卷。又二百九十部。四百九十一  
卷。  
大唐貞元新定釋教目錄疑經十四部，十九卷。偽妄亂真三百九十三  
部。一千四百九十一卷。又載大週刊定疑偽經，八十部。一百一卷。  
大週刊定錄偽經二百二十八部。四百一十九卷。  
以上尋各家所錄共得妄偽疑等經論有二十七百八十九部。六千五百八  
十五卷。不過畧錄而已。更有他錄未尋到者，復於此中各錄未免挂一  
漏萬之失。又各錄亦有重複等。雖前人苦心揀出偽妄淺顯等論經。然  
實對於現代全藏來觀察偽妄經論不知尚有幾許卷目。無擇法眼者豈別  
玉石哉。

問：楞嚴經實偽造耶？

答：楞嚴一經宏已日久，然疑為偽者亦非少數，究不如信者多。由信  
者著述有人，疑者缺之，卒無能示其偽在何處。今亦非以全經托出偽  
面目，僅於譯者及神咒後之讚文，作一攻耳。若全部揭幕，非短時能  
做到，他日有閑心或可做到，如有同志繼而為之更屬希望者焉。此經  
譯者名「般刺密帝」，天竺沙門也。未譯經前曾一度至支那，於週大定  
元年與天台智者相見，說及印度有經名首楞嚴，並廣讚經之深奧微  
妙，令智者大師羨慕不已。智者求厥旋印度請之，蒙允諾。般刺密帝  
即辭行，智者大師，即就此土向西禮拜，願經早到，自利兼利人，如  
是拜者經十八年，尚未見經，而智者已逝，當其時乃隋開皇十七年十  
一月二十四日也。般刺密帝自回印後，直至唐中宗皇帝，神龍元年始  
到廣州，居光孝寺，遇房融筆受故譯之，歷史上告訴我的是如此。然  
而更有可擬議之點在，般刺密帝初見智者之時斷非小孩子十歲八歲之  
齡，最低限度亦有三十歲。自週大定元年以後至唐中宗神龍元年共計  
有一百零五年，並初入國三十年，總有一百三十五歲。當譯經時是否  
其人一百三十五歲。故應為疑問的問題。今推究之實無此譯者，是故  
知經為偽，一也。次從讚咒功能方面見到偽造。經云「阿難，是佛頂  
光聚，悉怛囉，秘密伽陀微妙章句，出生十方一切諸佛」。  
秘密稱伽陀者有不合常說，常說伽陀為孤起頌，今咒亦頌耶？言出十  
方一切諸佛者，未審如何出生？始初有佛由此咒而生耶？而此咒誰說  
之乎？所有十方諸佛皆由咒出生，即諸佛自己本身居於無因無果之  
物，亦非衆生修行菩薩諸行而成佛。如是者一切教理因果盡可廢棄。

又與上教義相違。上示六十聖位圓滿佛果已成戲論妄語。咒既出生諸佛，咒必在佛之前已有。有咒者，自然有耶，因人說有耶？若自然有咒，今佛不應說。若假人說，必有意義。有義即可解說。有說即非密。又假人說，人是何人爲始說者？魔王耶？魔民耶？牛鬼耶？蛇神耶？若咒出生諸佛，應時時可出，以時時有咒故。出生諸佛有種種妄說不一。唯識家言佛由識造，唯心家言佛唯心造，真言宗說佛由月輪唵字成，禪宗言即心即佛，非出生佛。又言念正即佛，念邪即魔。又言本無佛，無一可準。下出十種怪語。

十方如來，因此咒心，得成無上正徧知覺。

此不同上說，上說是咒出生十方一切佛，今言十方如來因此成正覺。何爲因此咒？若不因此咒即不能成佛，或者以咒爲成佛正因，如種子爲果之正因方有果。若然者，一切大乘經皆應以此咒爲主，又以咒爲正因者，則無因無果也。佛說因者作業，果者受報，咒若是因即無作因，亦無作果，故佛非因果法，非因果者邪見也。

十方如來，執此咒心，降伏諸魔，制諸外道。

佛坐道場未成佛之前，一切魔衆來擾亂破壞，而佛雖在菩薩地，自力足能降伏諸魔。何須執此咒心？自有定力，神通力，三昧力，慈悲忍力，智慧力，一切智力，何魔不伏？言制外道者，未成佛前不說制外。即成佛後自有一切威力，何用咒心力爲？如是種種妄說實爲謗佛。又言執此咒心者，不知如何執？手執腳執，繩執袋執，缸執礮執，竟不知何執。

十方如來乘此咒心，坐寶蓮華，應微塵國。

此言十方佛應諸國由乘此咒，而佛應諸國者，由自在神通力，念力慧力，願力慈力，而應一切機感。何用咒爲？言乘者，車似耶？轎似耶？帆船似耶？輪船似耶？汽車似耶？飛機似耶？如何乘爲能？如何乘爲所？明言坐寶蓮花。坐者能坐之佛也。寶蓮爲所坐之座也。神力自至，何假咒歟？又斷無佛坐華去應諸國，祇有示現其國成佛教化，未見有由此坐蓮向往他國。

十方如來，含此咒心，於微塵國轉大法輪。

轉輪法者說也。佛示現成佛，或實際成佛，當能自力說法。何需要含咒方能？祇如凡夫二乘及菩薩，隨自力亦能說。況佛定要含咒才能說？又含者如何含之？爲含於口，或含於喉、或含於腹？又初言咒出生一切十方諸佛，則咒爲能生，佛爲所生，所生之佛即被生也。被生又何能反含於能生？或如凡人演講時乏氣，須含洋參麗參助氣才能演講，佛亦爾乎？又咒心既出生一切十方諸佛。亦可無須佛含。可直向十方國土自轉法輪，亦可令畜生小物，或土瓦等物，含此咒心於十方國大轉法輪，含於凡人之間亦可得，何定佛含之才能？

十方如來，持此咒心，能於十方摩頂授記。自果未成，亦於十方蒙佛受記。



佛予人摩頂授記。其手無力，其口無聲，其意無知，決要持咒心歟？若爾者，一切無力無聲無知之物持此咒即能予人授佛記？又自果未成便能蒙佛記？自尚未成，又何得名如來？又十方諸佛既都出之於咒，更有何未成？莫非僅生一半耶？或七八九成而未完耶？又出生諸佛，即無須授記，亦無果可言，由其是出於咒不出於修因故。若言其果未成，則破壞咒出生原理也。又上說因此咒心執此咒心乘此咒心含此咒心，不足為摩頂授記，必由持此咒心始能之。持者手持脚持，口持意持，腰持腹持，臟腑持脾胃持耶？

十方如來，依此咒心，能於十方拔濟群苦。所謂地獄餓鬼畜生，盲聾瘖瘂，冤憎會苦，愛別離苦，求不得苦，五陰熾盛，大小諸橫，同時解脫。賊難兵難，王艱獄難，風火水難，飢渴貧窮，應念消散。

十方諸佛依於咒故能拔苦者。現在十方無量諸佛。何以不拔現在一切苦？又過去諸佛既依咒。應無苦衆生！又咒出生諸佛。亦可直拔衆生苦，不必假佛拔苦，既佛有力拔，無須依咒。又佛雖有拔苦，猶假衆生有機。今言依咒便能拔苦，則不假有機，隨依咒皆可拔。又現人類不用咒亦不用佛。但用飯等物，能拔飢渴苦，諸多苦境人力可解，尚不待咒，亦不待佛。況佛大力具足，不能自拔諸苦，必假咒。斷無此事。勿毀佛也。復次言依者。坐依臥依，立依行依，頭依足依，背依復依，脅依股依，口依手依，內依外依？又咒為何物而受依？草似木似，沙似石似，人似畜似，神似鬼似，虛空似，雲霧似。噫！能所究竟何依耶？

十方如來，隨此咒心，能於十方，事善知識。四威儀中，供養如意。恒沙如來會中推為大法王子。

隨心咒之佛即能事十方善知識。善知識者，或是凡夫或是菩薩。凡夫與菩薩祇有事佛。今反為佛事凡夫菩薩。又佛力不自能仍藉咒。此種佛者，由咒出生之佛也。彼善知識者，自修之人也，可知咒生之佛無能為力仍隨咒而事人，向人搖尾。縱能以四事供養。此供養亦咒所出生之物，不堪受用。恒沙如來於會中祇可推為大種黃腫，斷難推為法王子。既是如來，又被推為法王子。何倒置如此。又隨咒心之十方如來既能供養如意。則一切人畜隨之亦可能為。或咒心直接供養不假如來及人畜亦可供。又隨者何是隨？咒心在前行。如來身隨或心隨？……如上說。又但如上說因執乘含持依尚不能供養，必由隨咒心才能之。其咒何劣至此乎？

十方如來，得此咒心，能於十方攝受親因，令諸小乘聞秘密藏，不生驚怖。

諸佛隨機接引。有何攝受親因觀念？亦無強以秘密藏令小乘聞。何有防其驚怖？此中言秘密藏者，當然指咒為秘密藏。則反顯小乘無秘密藏。何以此咒出生諸佛，不出生小乘？又小乘既不因咒生，大乘諸佛自有大乘法，亦不因咒出生。又若指秘密藏非咒者。則令有深秘微密

法藏爲大乘佛法。已有大乘佛法能令行人成佛。何得言咒能出生一切十方如來？詎非自違己語？復次言得此咒心者。上說因執乘含持依隨俱不能攝親，唯得才能爲耶？又得者云何爲得？心得身得，口得手得，內得外得？……

十方如來，誦此咒心，成無上覺，坐菩提樹，入大涅槃。

佛之八相無一不歸功於咒。上言出佛，此言誦咒心成正覺，直是違自語。既佛由咒出，更有何誦咒成佛之事？本來先坐樹下然後成佛。今言成佛後坐樹下，亦一奇聞也。入涅槃乃由證涅槃，故說法後即入滅。何又假誦咒入滅？真是佛一絲毫力量都無。凡夫尚能承自業力而生死。佛全無一點力耶？又誦者，口誦心誦，終日喃喃乎？以上各種因執持等亦未有成正覺坐樹下入涅槃之力，必也需要誦之才能者。則佛一切舉止行為，應有諸般行咒之法才能爲耳。如佛解手時，應言十方如來放此咒心，能於其厭解手。十方如來哭此咒心，能於十方起大悲行。十方如來避此咒心，能於十方隱身形。十方如來吞此咒心，能於十方食諸飲食。十方如來披此咒心，能著僧伽黎衣。……

十方如來，傳此咒心，於滅度後，付佛法事。究竟住持，嚴淨戒律，悉得清淨。

說到此中佛事已完，須付後來。然佛法流轉後代，有二種關係。一爲佛菩薩願力。二爲衆生有福。今言由傳咒所致，亦極違理。既佛傳咒付法事戒淨。何以佛教多諸教徒不淨，法亦不究竟住持？將非佛傳咒止故。傳咒即淨即住，非傳咒即垢即敗耶？又凡佛無不願法久住，令弟子清淨。則不應止傳其咒。又上說各種因執持隨誦等都不能使付法清淨，必也須傳咒始能乎？如是者，應云十方如來踏此咒心，於十方能行動步。十方如來坐此咒心，能於草地安座而坐。……若我說是佛頂光聚，般怛囉咒。從旦至暮，音聲相連，字句中間，亦不重疊。經恒沙劫，終不能盡。

此以無功讀咒力也。今聽說甚少。若實據其應有之功能來說，縱經了恒河沙劫之久，日日夜夜不休不息，連氣聲音不斷，字句不重不疊，字字單位，句句特新，亦無能說之令盡也。若言者，何以今一段短文僅共十一件事，已於件件中重耶？件件中均有十方二字，均有如來二字，均有此心二字。餘各字多有重之。佛語有如是矛盾也。僅能以十字異之，謂因執乘持依隨得誦傳是也。

亦說此咒名如來頂。

應名如來足，如來手，如來鼻，……

汝等有學，未盡輪迴。發心至誠，取阿羅漢。不持此咒，而坐道場，令其身心，遠諸魔事，無有事處。

咒爲出生十方如來，應亦出生阿羅漢。何須持此咒？若但持，不因執不乘不含不依不隨不得不誦不傳亦諸多缺乏。又阿羅漢本無坐道場。今言坐道場者，奇聞事也。總而言之。其經文有如是過，即非佛說。

亦非佛徒說。亦非佛教應有之物。而我中國奉之爲至寶，定之爲日課，週年永月持之不輟。講者讚之頌之，傳者保之貴之，習者諷之敬之。嗚呼！何乃深迷至是！密教一派更不足說。餘一切咒以此例證可知矣。咒義既然，則全部楞嚴不外一僞字。更有申明者。凡是不甘爲僞者，請申其說。

甲辰年五月五日  
維新佛學社出版  
二零一七年五月五日  
再次打印